

Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)

RESULTADOS GENERALES



San José, Costa Rica
OCTUBRE 2015

Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)

RESULTADOS GENERALES

San José, Costa Rica
OCTUBRE 2015

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Área de Censos y Encuestas

Se permite la reproducción total o parcial con propósitos educativos y sin fines de lucro, con la condición de que se indique la fuente.

El INEC agradece se le remita un ejemplar de cualquier documento elaborado con base en la siguiente publicación.

Consejo Directivo:

Fernando Ramírez Hernández, Presidente

Olman Ramírez Moreira, Vicepresidente

Cathalina García Santamaría, Secretaria

Irma Sandoval Carvajal, Directora

Agustín Gómez Meléndez, Director.

Gerencia y Subgerencia:

Floribel Méndez Fonseca. Gerente

Elizabeth Solano Salazar. Subgerente.

Coordinación Equipo Técnico IPM:

Floribel Méndez Fonseca.

Elaboración:

Equipo Técnico IPM.

Diseño y Diagramación:

Proceso Producción Gráfica.

339.46
C-59-m
Costa Rica. Instituto Nacional de Estadística y Censos.
Índice de pobreza multidimensional: resultados generales /
Instituto Nacional de Estadística y Censos.-- San José, C.R.:
INEC, 2015
58 p.

Contiene: Cuadros gráficos estadísticos

ISBN: 978-9930-525-04-3

1. POBREZA. 2. IPM. 3. CONDICIONES SOCIO-ECONÓMICAS.
4. COSTA RICA. 5. INEC. 6. ENAHO. I. Título.

Presentación

El índice de Pobreza Multidimensional (IPM) es una herramienta que permite tener una medición amplia de la pobreza, que brinda una mirada panorámica a la realidad de las condiciones de vida de los hogares del país y con ello, identifica quiénes están privados de aquello que es considerado necesario para tener un nivel de bienestar óptimo.

Esta medida permite complementar otras mediciones en el tema de pobreza como lo es la medida por insuficiencia de ingresos o *línea de pobreza*, pues va más allá de conocer si el ingreso monetario de un hogar es suficiente para satisfacer ciertas necesidades básicas; y más bien busca reconocer cuáles de esas necesidades se están viendo más afectadas.

En el año 2014 el Instituto Nacional de Estadística y Censos emprende el camino para elaborar un IPM para Costa Rica con el objetivo de que esta nueva medida permita identificar específicamente en cuáles dimensiones del bienestar es que se deben priorizar los esfuerzos de la política pública e incluso del sector privado. Este proyecto ha sido promovido por el Ministerio de Desarrollo Humano e Inclusión Social, el Consejo Presidencial Social, liderado por la Segunda Vicepresidencia de la República; y la Asociación Horizonte Positivo,

Con la información de la Encuesta Nacional de Hogares, es posible tener actualmente una primera versión del Índice de Pobreza Multidimensional para Costa Rica, el cual, por medio de este documento de resultados, se pone a disposición de las instituciones y la población en general.

El INEC extiende un sincero agradecimiento a aquellas instituciones y personas que brindaron sus aportes y recomendaciones para que el IPM fuera un instrumento consensuado y plasmara la realidad de los hogares costarricenses y que sea una herramienta que permita que las instituciones trabajen de manera conjunta e integral en el combate contra la pobreza en el país.

Fernando Ramírez Hernández
Presidente
Consejo Directivo

Floribel Méndez F.
Gerente

Contenido

	Página
Presentación	3
1. Introducción	7
2. El Índice de Pobreza Multidimensional como medida complementaria al análisis de la pobreza ...	8
3. Método de cálculo del Índice de Pobreza Multidimensional en Costa Rica	12
4. El Índice de Pobreza Multidimensional para Costa Rica	15
4.1 La incidencia de la pobreza multidimensional	15
4.2 Intensidad de la pobreza multidimensional	16
4.3 Índice de Pobreza Multidimensional	17
4.4 Análisis por dimensión y por indicador	19
Educación	19
Vivienda y uso de internet	21
Salud	22
Trabajo	23
Protección social	24
5. Perfil de los hogares en pobreza multidimensional	26
5.1 Características sociodemográficas	26
5.2 Características de las viviendas	28
5.3 Condición de actividad y características del empleo	29
6. Perfil de los hogares coincidentes en pobreza multidimensional y en pobreza por línea de pobreza	32
6.1 Características de los hogares pobres por ambos métodos	33
7. Bibliografía	37
8. Anexo: Cuadros estadísticos	38

Índice de figuras, gráficos y cuadros

	Página
Figura 2.1 Metodologías de medición de la pobreza en Costa Rica	8
Figura 2.2 Parámetros de la medición según Línea de Pobreza	9
Figura 2.3 Esquema del método de Necesidades Básicas Insatisfechas.....	10
Figura 3.1 Dimensiones IPM	12
Figura 3.2 Composición y peso de las dimensiones e indicadores del IPM.....	13
Figura 3.3 Ejemplo de hogar con pobreza multidimensional	14
Figura 3.4 Medidas del IPM	14
Gráfico 4.1 Porcentaje de hogares en pobreza multidimensional según región de planificación. Julio 2015.....	15
Gráfico 4.2 Porcentaje de privaciones promedio de los hogares en pobreza multidimensional, según región de planificación. Julio 2015.....	16
Gráfico 4.3 Contribución absoluta de cada dimensión al Índice de Pobreza Multidimensional, según región de planificación. Julio 2015.....	18
Gráfico 4.4 Porcentaje de hogares pobres, con o sin privación, según indicador de la dimensión de educación. 2015	20
Gráfico 4.5 Porcentaje de hogares pobres, con o sin privación, según indicador de la dimensión de vivienda y uso de internet. 2015.....	21
Gráfico 4.6 Porcentaje de hogares pobres, con o sin privación, según indicador de la dimensión de salud 2015	22
Gráfico 4.7 Porcentaje de hogares pobres, con o sin privación, según indicador de la dimensión de trabajo 2015	24
Gráfico 4.8 Porcentaje de hogares pobres, con o sin privación, según indicador de la dimensión de protección social. 2015.....	25
Gráfico 5.1 Distribución porcentual de los hogares por condición de pobreza multidimensional según tipología. Julio 2015.....	27
Gráfico 5.2 Distribución porcentual por condición de pobreza multidimensional según ocupación de las personas. Julio 2015	31
Gráfico 6.1 Diagrama de Venn según condición de pobreza de los hogares. Julio 2015	32
Gráfico 6.2 Distribución según grupo etario de la población pobre por IPM y LP y de la población no pobre por IPM ni por LP. Julio 2015	33
Gráfico 6.3 Distribución porcentual de los hogares por tamaño según condición de pobreza. Julio 2015.....	34
Cuadro 4.1 Contribución absoluta y relativa de cada dimensión al Índice de Pobreza Multidimensional. Julio 2015	17
Cuadro 5.1 Principales características sociodemográficas de las personas y hogares según condición de pobreza multidimensional. Julio 2015	27
Cuadro 5.2 Características de las viviendas que ocupan los hogares según condición de pobreza multidimensional. Julio 2015.....	28
Cuadro 5.3 Principales características del empleo según condición de pobreza multidimensional. Julio 2015	30
Cuadro 6.1 Principales características de las viviendas, hogares, personas y empleo según condición de pobreza. Julio 2015.....	36

1. Introducción

En el segundo semestre del 2014, se firmó una carta de entendimiento entre el Presidente de la República, la Segunda Vicepresidenta de la República, la Asociación Horizonte Positivo, la Iniciativa para el Desarrollo Humano y la Pobreza, de la Universidad de Oxford (OPHI por las siglas en inglés de Oxford Poverty & Human Development Initiative) y el Ministro de Desarrollo Humano e Inclusión Social, donde se establece la incorporación de Costa Rica como parte de la Red de Pares para la Pobreza Multidimensional y se sientan las bases para iniciar un proceso de cooperación para el desarrollo del IPM. Es así como se solicita al Instituto Nacional de Estadística y Censos desarrollar la herramienta, como una forma transparente de garantizar la objetividad técnica, conceptual y metodológica. El proceso de desarrollo del IPM se puede sintetizar en cuatro etapas:

- 1. Capacitación e investigación:** esta fue la etapa inicial donde personal del INEC se capacitó en el método Alkire-Foster y se realizó un proceso de investigación sobre las diferentes metodologías de medición multidimensional de la pobreza.
- 2. Desarrollo de una propuesta inicial:** una vez realizada la capacitación e investigación inicial, se determinó la fuente de información que se utilizaría y se elaboró una primera propuesta de dimensiones e indicadores.
- 3. Proceso de socialización:** en este proceso la propuesta inicial se sometió a discusión de los jerarcas y técnicos de las instituciones del sector social, en esta etapa se logró que cada indicador estuviera consensuado con las instituciones. Así también, como parte de la asesoría técnica asumida en la carta de entendimiento, OPHI brindó un acompañamiento durante todo el proceso. Además, se recibieron asesorías y apoyos técnicos del Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas de la Universidad de Costa Rica y de la CEPAL.
- 4. Cálculo del IPM final:** una vez definidas las dimensiones y los indicadores, se procedió a realizar los cálculos finales y las pruebas de validación de cada indicador y dimensión. Así también, se definieron otros aspectos como el umbral de pobreza o “k” del índice y a su vez se realizaron sus respectivas pruebas.

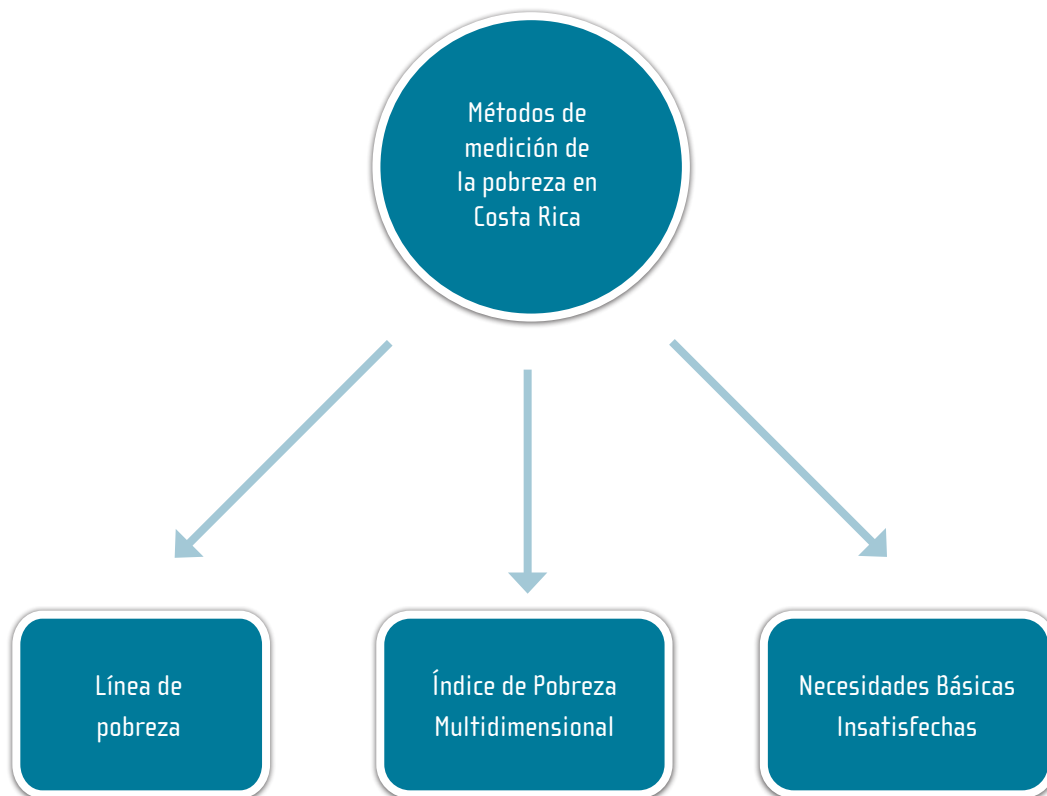
A continuación se hace una introducción sobre la medición de la pobreza multidimensional y otras medidas de pobreza aplicadas en Costa Rica. Posteriormente se presentan los principales resultados del IPM para el año 2015, tanto a nivel nacional como a nivel de zona y región de planificación, con el objetivo de que permita a las instituciones tener información básica para la toma de decisiones basadas en esta nueva herramienta.

2. El Índice de Pobreza Multidimensional como medida complementaria al análisis de la pobreza

En Costa Rica, la pobreza se ha medido tradicionalmente utilizando métodos unidimensionales, sin embargo, en los últimos años se incorporaron métodos multidimensionales que vienen a complementar el análisis de la pobreza.

FIGURA 2.1

Metodologías de medición de la pobreza en Costa Rica



Desde 1987, Costa Rica cuenta con una medida oficial de pobreza que es generada a través de la información de la Encuesta Nacional de Hogares¹ que permite año a año darle seguimiento y analizar la tendencia de este fenómeno utilizando el método de pobreza por insuficiencia de ingresos o “Línea de Pobreza”. De esa manera, se tienen largas series de datos que brindan un panorama amplio de cómo ha sido la evolución de la pobreza a través del tiempo.

1/ Denominada antes de 2010 como Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples.

Esta medida es utilizada por diferentes instituciones del Estado para asignar recursos o beneficios de programas de asistencia social, por tanto, es el dato que se maneja anualmente para identificar la cantidad de personas que se encuentran en condición de pobreza.

La Línea de Pobreza representa el monto mínimo requerido para que una persona pueda satisfacer las necesidades “alimentarias y no alimentarias”. Estas necesidades se contemplan en una canasta de bienes y servicios requeridos para su subsistencia (CBT), construida con base en la información de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos (ENIGH) del 2004 y cuya composición y costo se determinan en forma separada para la zona urbana y la zona rural. La actualización del valor de esta canasta o línea de pobreza se obtiene mediante las variaciones mensuales de precios de los grupos alimentarios y no alimentarios, respectivamente, según los cálculos del Índice de Precios al Consumidor (IPC). Dado esto, se considera que un hogar pobre es aquel cuyo ingreso per cápita es menor o igual a la Línea de pobreza de la zona respectiva (urbana o rural). Para delimitar la pobreza extrema se compara el mismo ingreso per cápita con el valor de la Canasta Básica Alimentaria (CBA), que incluye la porción de las necesidades alimentarias solamente (INEC, 2014).

FIGURA 2.2

Parámetros de la medición según Línea de Pobreza



En Costa Rica, el porcentaje de hogares en condición de pobreza, según el método de Línea de Pobreza, se ha mantenido cercano al 20% desde la década de los noventa. Para el año 2015, la pobreza total fue de 21,7%, mientras que la pobreza extrema fue de 7,2% de los hogares del país.

Al ser la Línea de Pobreza un método unidimensional, pues se basa únicamente en el ingreso de los hogares, se han implementado otros métodos de medición de la pobreza de carácter multidimensional que permiten identificar esos aspectos que la medición por línea de pobreza no permite visualizar. Estos métodos multidimensionales buscan analizar las privaciones que tienen los hogares para acceder a diferentes derechos en distintos ámbitos como la educación, la salud, la vivienda, entre otros, sin que medie directamente la variable ingreso.

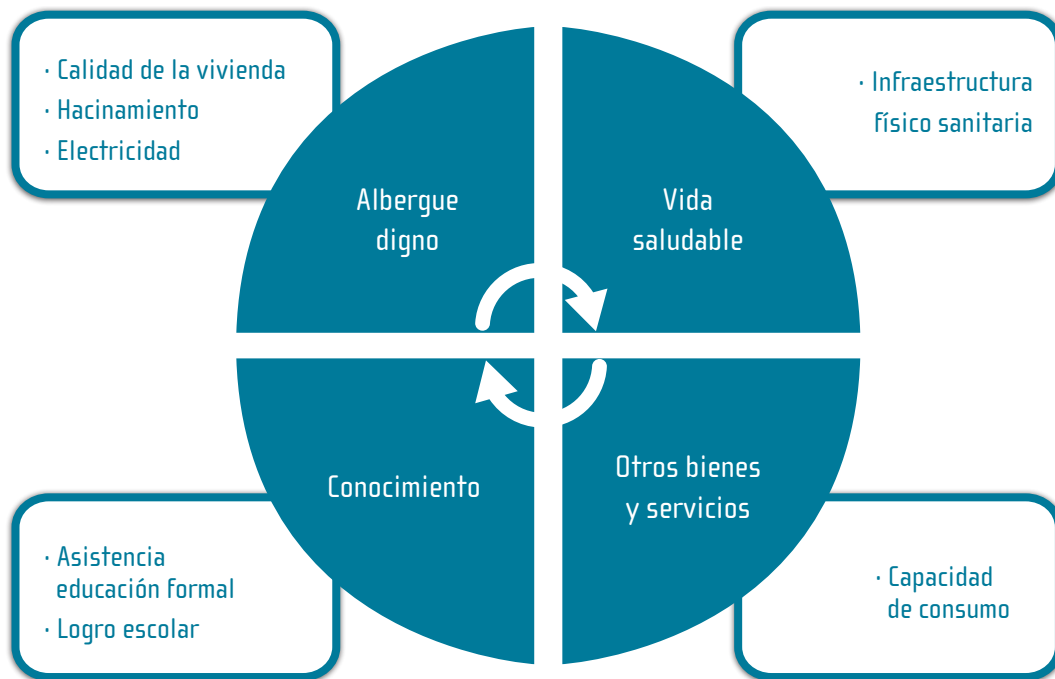
En Costa Rica, el primero de los métodos multidimensionales en incorporarse a la medición de la pobreza fue el método de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), que fue propuesto por la CEPAL en la década de los ochenta. Para este método generalmente se utiliza como fuente los censos de población y vivienda y para Costa Rica se ha calculado con los censos de 1984, 2000 y 2011.

Las NBI incluyen cuatro componentes, acceso a albergue digno, acceso a vida saludable, acceso al conocimiento y acceso a otros bienes y servicios (Méndez & Trejos, 2004), cada uno de ellos contemplan indicadores en aspectos relacionados con acceso a algún servicio o derecho. Los hogares en condición de pobreza serán aquellos que tienen al menos una carencia en al menos uno de los componentes.

Al incluir cuatro componentes distintos, permite identificar en cuál de ellos hay más hogares carenciados y así poder focalizar los esfuerzos público-privados, esto porque además, al usar como fuente de información los censos nacionales, tiene la posibilidad de ser desagregado en áreas geográficas pequeñas y así poder priorizar más eficientemente. Los datos para los últimos tres censos indican una disminución significativa de la incidencia de hogares en esta condición pasando de 46,7% de hogares con al menos una carencia en el año 1984 a 24,6% en 2011.

FIGURA 2.3

Esquema del método de Necesidades Básicas Insatisfechas



El método de NBI permite identificar en cuál componente se están presentando los mayores cambios, con lo que se puede efectuar un análisis del impacto de las políticas públicas y es por tanto un antecedente fundamental de la medición multidimensional de la pobreza en el país, por lo que ha abierto el camino para que se introduzcan nuevos métodos que permitan un análisis aún más integral de la pobreza.

Uno de estos nuevos métodos es el Índice de Pobreza Multidimensional que tiene como objetivo complementar los métodos de NBI y de LP para el cálculo de la incidencia de la pobreza; pero, además, busca ser una herramienta de rendición de cuentas para quienes se encargan de elaborar las políticas públicas, puesto que permite identificar cuáles son las privaciones que tienen un mayor aporte en la pobreza del país y de esa forma implementar las acciones de una manera más eficiente.

El IPM se basa en la información de la Encuesta Nacional de Hogares² y está constituido por cinco dimensiones: educación, vivienda y uso de internet, salud, trabajo y protección social, abarcando así un espectro más amplio y permitiendo un análisis de más factores que podrían estar incidiendo en la pobreza del país. En el próximo apartado de este documento se resume el método de cálculo del IPM.

^{2/} El IPM se calcula con la ENAHO porque es la fuente que permite tener información anual sobre los diversos temas que mide el índice y de esa forma poder darle seguimiento a los indicadores. No obstante esto limita su desagregación geográfica.

3. Método de cálculo del Índice de Pobreza Multidimensional en Costa Rica

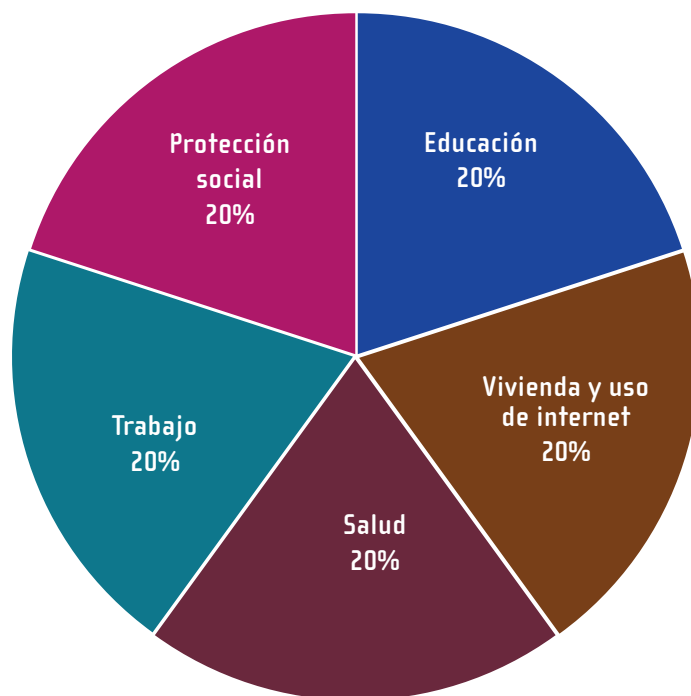
El Índice de Pobreza Multidimensional de Costa Rica se basa en la metodología propuesta por Sabina Alkire y James Foster (OPHI, 2007) que realiza un recuento de las privaciones que tienen los hogares en diferentes campos de su vida y que permite calcular la incidencia de la pobreza y su intensidad. La fuente de datos utilizada es la Encuesta Nacional de Hogares que permite obtener una medición anual y que brinda información sobre los diferentes temas que competen al análisis de la pobreza.

Para el cálculo del índice se siguen los siguientes pasos³:

1. **Elección de las dimensiones:** proceso de análisis donde se seleccionaron las dimensiones que conforman el índice que para el caso de Costa Rica son cinco. Se determinó un peso idéntico para cada dimensión de manera que sea un índice simétrico en este nivel.

FIGURA 3.1

Dimensiones IPM

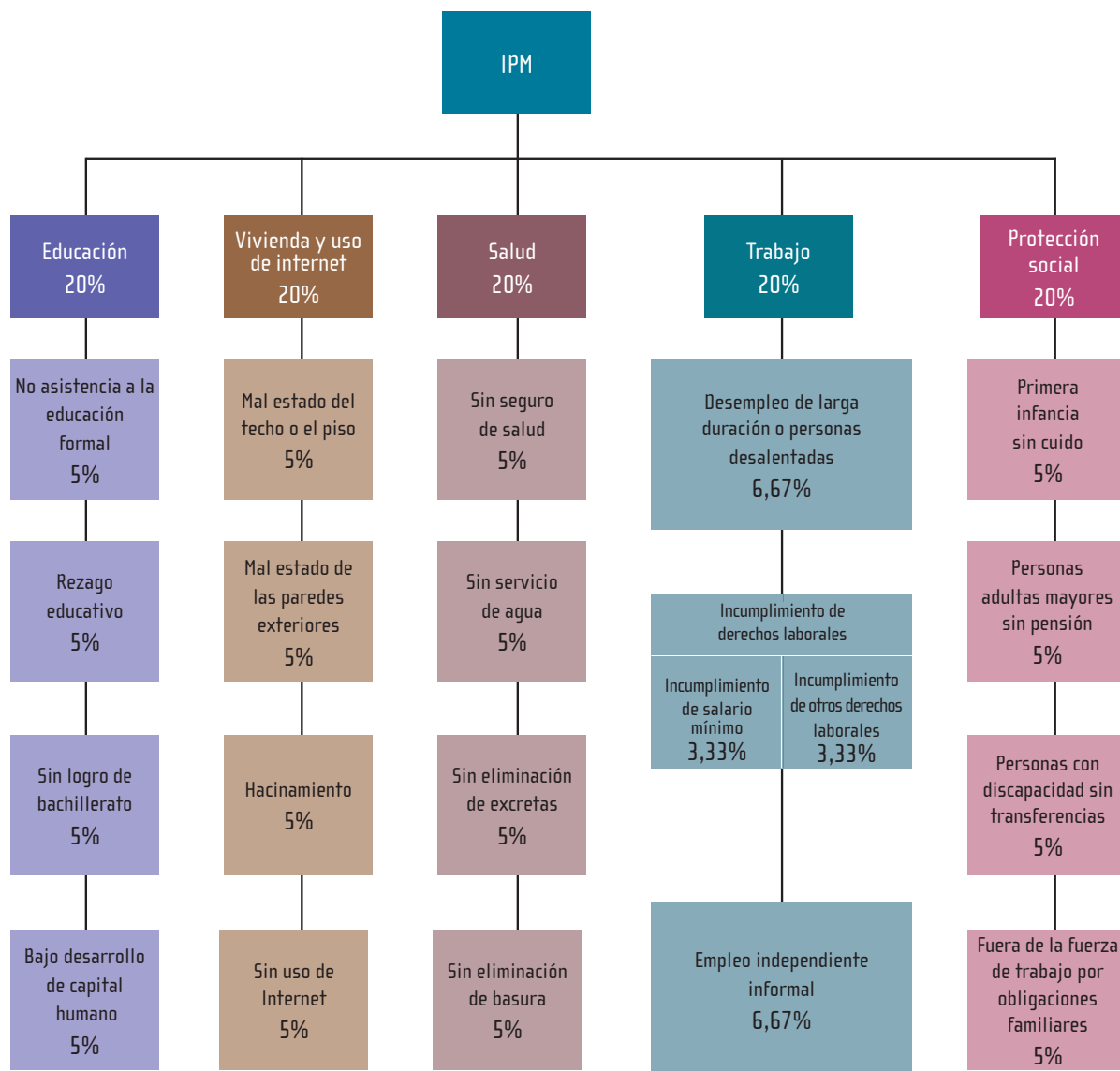


3/ Para un mayor detalle del cálculo y los aspectos metodológicos del IPM, dirijase al documento metodológico del IPM.

- 2. Definición de indicadores y sus respectivos umbrales de privación:** definición de los indicadores que conforman cada una de las dimensiones y del umbral que determina cuál hogar queda privado y cuál no. Además, se determinó el peso de cada indicador en el índice. Se elaboraron 19 indicadores.

FIGURA 3.2

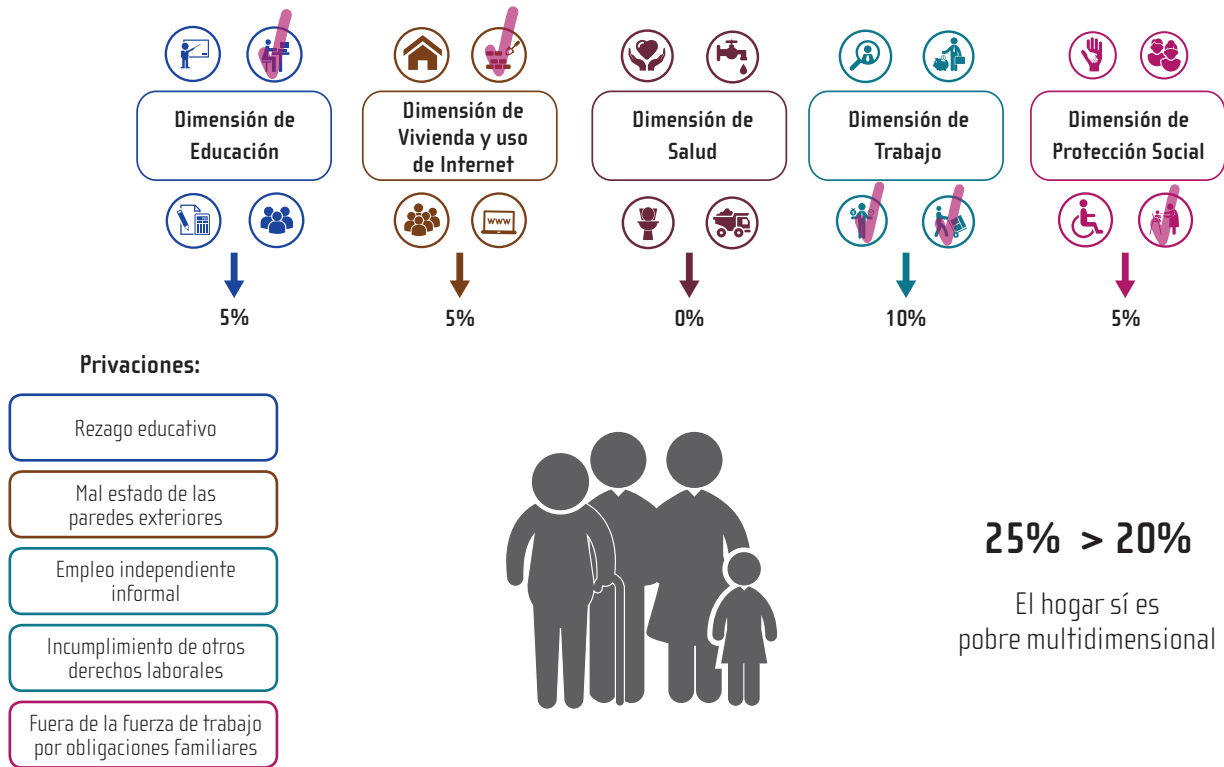
Composición y peso de las dimensiones e indicadores del IPM



- 3. Asignación del umbral de pobreza (k):** Después de que se determinaron las dimensiones, los indicadores, sus respectivos pesos y umbrales, se procede a identificar cuáles hogares serán considerados en condición de pobreza multidimensional. Para ello se determinó que el umbral fuera 20%, que equivale a tener privación en una dimensión o tener aproximadamente cuatro o más indicadores con privación en forma simultánea. A continuación se explica este procedimiento con el ejemplo de un hogar:

FIGURA 3.3

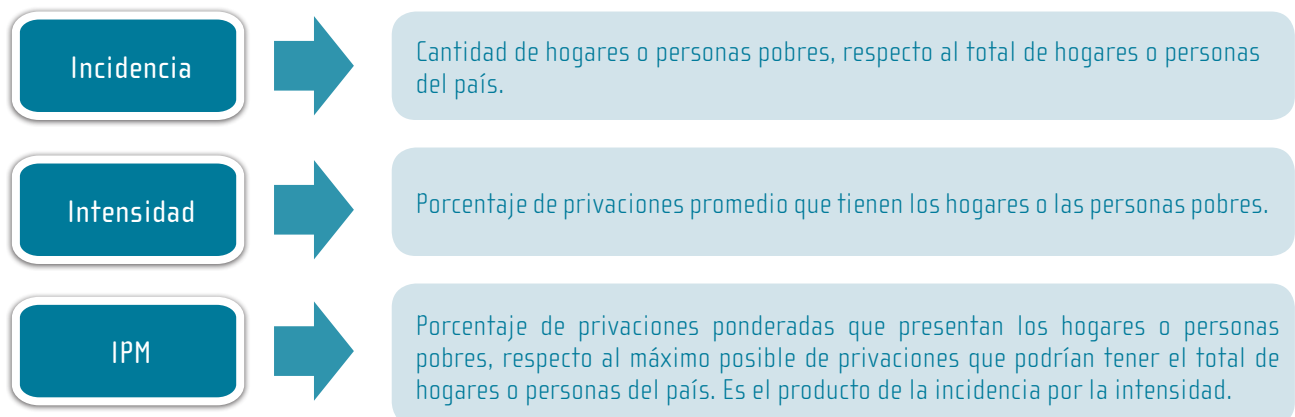
Ejemplo de hogar con pobreza multidimensional



4. **Cálculo de la incidencia, la intensidad y el IPM:** una vez que se clasificaron todos los hogares según el umbral de pobreza asignado, se procede a calcular las tres medidas principales que permite el Índice de Pobreza Multidimensional.

FIGURA 3.4

Medidas del IPM



A partir de este procedimiento, se obtuvieron los resultados del Índice de Pobreza Multidimensional para el año 2015 que se analizan en los próximos apartados del documento.

4. El Índice de Pobreza Multidimensional para Costa Rica

4.1 La incidencia de la pobreza multidimensional

La incidencia es la medida que permite identificar la cantidad de hogares que fueron clasificados en condición de pobreza multidimensional, respecto al total de hogares del país. Para el año 2015, la incidencia estimada es de 21,8% de los hogares en situación de pobreza multidimensional, esto significa, en términos absolutos, 318 421 hogares según la ENAHO 2015. En términos de población, 1 262 219 personas forman parte de esos hogares, lo que representa el 26,2% del total de la población del país.

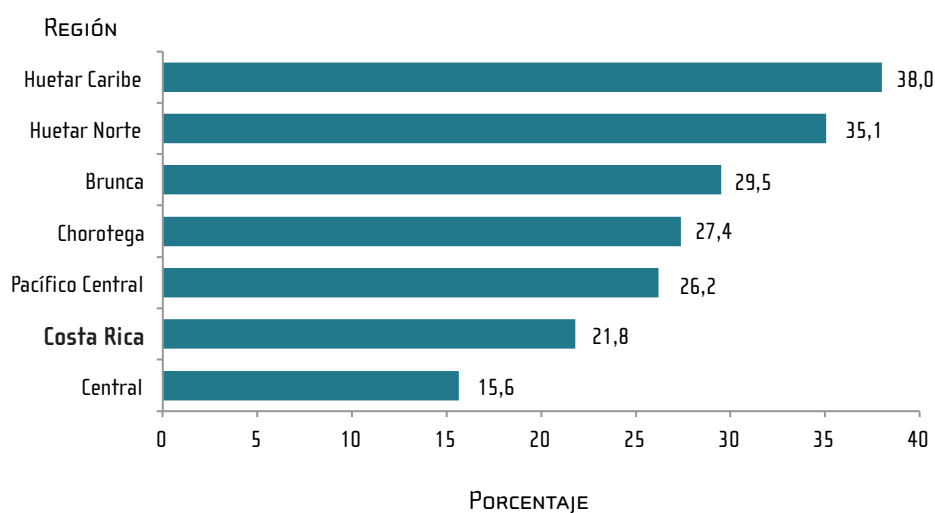
La desagregación de los datos por zona urbano-rural indica que la pobreza multidimensional sigue la misma tendencia que otras medidas de pobreza, donde hay una clara separación de la zona urbana (16,6% de hogares), que se encuentra por debajo del valor nacional, mientras que la zona rural tienen una incidencia mucho más alta (35,4%), superando en más de 13 puntos porcentuales (pp) el valor nacional.

Por su parte, la incidencia observada a nivel de región de planificación coincide con que la Región Central, justamente la región más urbana, es la que tiene la menor incidencia, también por debajo que el valor nacional (15,6%). Mientras que el resto de las regiones presentan incidencias por encima del valor nacional, y muy similares entre ellas.

En términos de población, la distribución por zona tiene la misma tendencia, donde la zona rural presenta una incidencia de personas en condición de pobreza mucho mayor que la zona urbana (40,9% y 20,6% respectivamente).

GRÁFICO 4.1

Porcentaje de hogares en pobreza multidimensional según región de planificación
JULIO 2015



Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO 2015).

La región Huetar Caribe presenta la incidencia de pobreza multidimensional más alta, en la cual 38 de cada 100 hogares está en esa condición. Por su parte, las regiones Brunca y Huetar Norte rondan el 30% de hogares en pobreza y las regiones Pacífico Central y Chorotega presentan valores menores con 26,2% y 27,4% respectivamente, El gráfico 4.1 presenta las incidencias por región para los hogares.

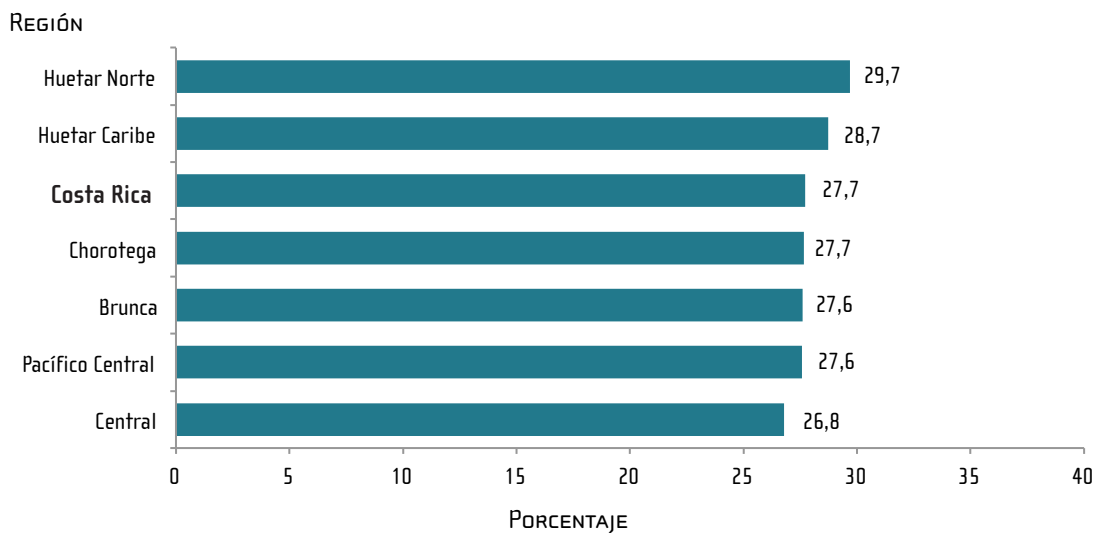
4.2 Intensidad de la pobreza multidimensional

Si bien la incidencia permite identificar a los hogares que se encuentran en condición de pobreza multidimensional, la medida de intensidad indica el porcentaje de privaciones promedio que tienen esos hogares pobres, es decir, indica con qué intensidad es experimentada la pobreza por esos hogares.

Para el 2015, los hogares pobres experimentaron una intensidad de 27,7%, lo que significa que los hogares pobres sufrieron, aproximadamente, entre 5 y 6 privaciones, mientras que en términos de población, la intensidad alcanza el 28,5%. El análisis por zona indica que la zona urbana presenta una intensidad de 27,0% a nivel de hogar (27,7% a nivel de personas), mientras que la zona rural para el 2015 tuvo una intensidad de 28,6% a nivel de hogar (29,6% en términos de personas), manteniendo un patrón similar al valor nacional.

GRÁFICO 4.2

Porcentaje de privaciones promedio de los hogares en pobreza multidimensional, según región de planificación
JULIO 2015



Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH 2015).

El análisis por región indica que, si bien las incidencias son distintas entre cada región, la intensidad de la pobreza presenta porcentajes similares, aproximadamente 5 o 6 privaciones. La región Central es la que muestra la menor intensidad, tanto a nivel de hogar como a nivel de personas, con 26,8% y 27,4% respectivamente (entre 5 y 6 privaciones aproximadamente), mientras que la Huetar Norte es la que presenta los mayores porcentajes, 29,7% a nivel de hogar y 31,2% en términos de persona (aproximadamente 6 privaciones). El gráfico 4.2, presenta los porcentajes de intensidad para las regiones de planificación a nivel de hogar.

Esta medida permite ir un paso más allá en el análisis de la pobreza pues no sólo es importante ubicar las regiones con mayor cantidad de hogares pobres multidimensionales, sino que además permite conocer qué tan pobres son esos hogares, pues las acciones deben atacar además de la cantidad de hogares pobres, la intensidad de la pobreza.

4.3 Índice de Pobreza Multidimensional

La medida que agrega la incidencia y la intensidad de la pobreza multidimensional se denomina Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) y es el producto entre estas dos medidas. Por tanto, esta medida resumen permite llevar el pulso de la situación de la pobreza en el país y con ello, analizar la tendencia para una determinada serie de años. Para el año 2015, el IPM para Costa Rica es de 6,0% para los hogares y a nivel de persona el IPM es de 7,5%.

El IPM, puede ser desagregado por dimensión o por indicador para poder analizar cuáles son los factores que están pesando en mayor medida en los hogares identificados como pobres multidimensionalmente. Este tipo de análisis es un atributo que tiene el IPM, pues permite fijar prioridades, tanto a nivel nacional como desagregado geográficamente por zona o por región de planificación.

CUADRO 4.1

**Contribución absoluta y relativa de cada dimensión
al Índice de Pobreza Multidimensional
Julio 2015**

Indicador	Contribución	
	Absoluta	Relativa
Índice de Pobreza Multidimensional	6,0	100,0
Dimensión Vivienda	1,7	28,2
Dimensión Educación	1,3	22,2
Dimensión Salud	1,3	21,9
Dimensión Trabajo	1,1	18,7
Dimensión Protección Social	0,5	9,0

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0 2015).

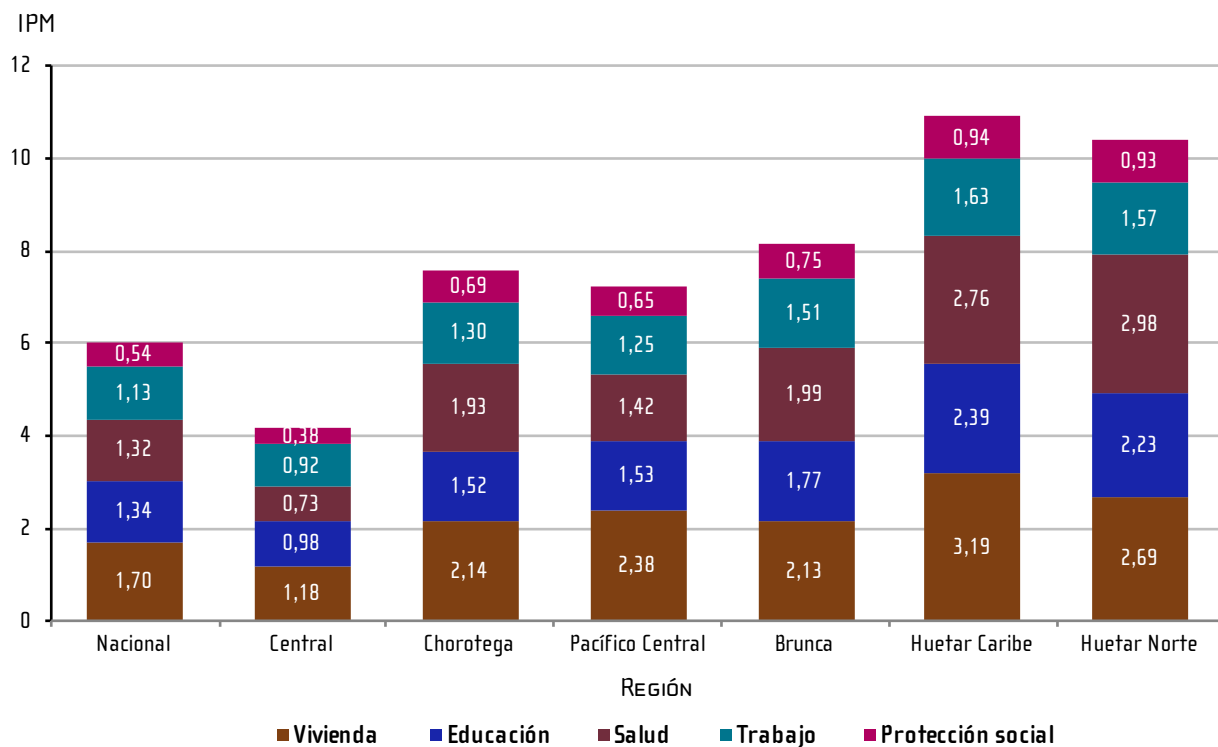
Para el 2015, la dimensión que contribuye en mayor medida a la pobreza multidimensional es la de vivienda y uso de internet, 1,7 en el IPM lo que, en términos relativos, representa el 28,2% de aporte al índice. El cuadro 4.1 muestra la contribución de cada dimensión, tanto de forma absoluta como relativa, siendo la dimensión de Protección Social la que tiene el aporte más bajo.

A nivel de región de planificación la distribución del aporte de las dimensiones de vivienda y protección social es similar a la distribución nacional, siendo vivienda la que más contribuye en todas las regiones - excepto en la Huetar Norte - y protección social la que tiene el menor aporte. Esto se observa en el gráfico 4.3. En lo que respecta a las demás dimensiones sí se observan ciertas diferencias: en las regiones Central y Pacífico Central la dimensión de educación es la que contribuye en mayor medida después de vivienda, mientras que en las regiones Chorotega, Brunca y Huetar Caribe la segunda dimensión con mayor aporte es la de salud. En la región Huetar Norte, la dimensión de salud es la que más aporta al IPM con un aporte de 3,0.

La distribución absoluta del IPM indica las prioridades que deben establecerse en términos de políticas públicas en cada una de las seis regiones de planificación del país. Para analizar con mayor profundidad la contribución de cada dimensión, a continuación se describen los resultados para cada indicador de las cinco dimensiones que conforman el IPM.

GRÁFICO 4.3

Contribución absoluta de cada dimensión al Índice de Pobreza Multidimensional, según región de planificación
Julio 2015



Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0 2015).

4.4 Análisis por dimensión y por indicador

Una de las bondades del análisis multidimensional de la pobreza es que permite desagregar el IPM según el aporte de cada indicador que conforma el índice, lo cual facilita la priorización de acciones al darles seguimiento a indicadores que deben ser atendidos por las diferentes instituciones. Por ello, a continuación se analizan los indicadores de cada dimensión del IPM.

Educación

La educación es una de las herramientas más importantes con las que cuenta la población para acceder a mejores condiciones de vida y con ello, tener un mayor nivel de bienestar. Por esta razón es importante analizar cuáles son las privaciones en educación que tienen mayor incidencia en los hogares pobres multidimensionales, con el objetivo de priorizar acciones para mejorar esa situación.

La dimensión de educación está conformada por cuatro indicadores, que toman en consideración diferentes etapas de la vida y del ciclo educativo. De esas privaciones, la denominada *Bajo desarrollo de capital humano* es la que presenta la mayor incidencia, pues cerca del 61,2% de los hogares pobres tienen esa privación.

El indicador de *Bajo desarrollo de capital humano* busca identificar hogares donde ningún adulto de 25 a 64 años haya alcanzado un nivel académico de acuerdo a su grupo de edad⁴, o bien, algún tipo de especialización técnica. Por tanto, este dato invita a la reflexión sobre el acceso que tienen esas personas a opciones laborales con condiciones adecuadas e incluso, en las oportunidades que tendrán sus hijos ya que, un bajo nivel educativo de los padres o madres, incide en el rendimiento educativo de los hijos (UNESCO y CEPAL, 2005).

Por otra parte, 33,4% de los hogares en condición de pobreza presentan la privación Sin logro de bachillerato, la cual se refiere a hogares donde al menos una persona de 18 a 24 años no haya obtenido el título de bachillerato en secundaria. Este indicador pone su atención en aquella población que empieza a incursionar al mercado laboral y por la cual se deben implementar estrategias diferenciadas para reincorporarlos al sistema educativo, de manera que pueden obtener un título de secundaria y con ello tener mayores posibilidades de acceder a un empleo de calidad. Para el 2015, el 63,8% de la población pobre de 18 a 24 años no logró obtener un título de bachillerato.

Los otros dos indicadores, *No asistencia a la educación formal* y *Rezago educativo*, se enfocan en la población que está en edad de asistir al preescolar, a la primaria o a la secundaria, con el fin de identificar no solo si se encuentran asistiendo, sino también, si lo hacen de forma exitosa.

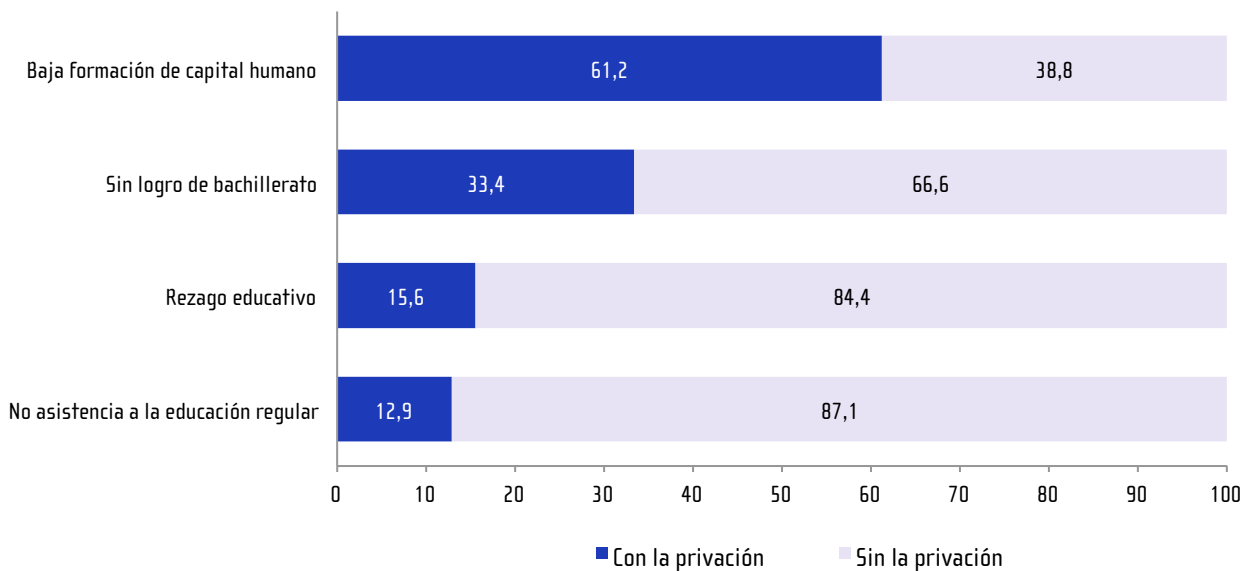
4/ Población nacida antes de 1957, primaria completa; la población nacida entre 1957 y 1978, educación general básica y la población nacida después de 1978, bachillerato de secundaria.

El indicador *No asistencia a la educación formal*, es el que presenta la incidencia más baja en la dimensión de educación, pues el 12,9% de los hogares en condición de pobreza tiene esa privación. Esos hogares están conformados por 45 472 personas de 5 a 17 años que no asisten a la educación formal, lo que representa un 14,8% de la población pobre que se encuentra en esas edades.

En cuanto al *Rezago educativo*, donde el 15,6% de los hogares pobres tienen al menos una persona de 7 a 19 años que tiene dos años o más de rezago educativo, es decir, que su edad no corresponde al nivel educativo que están cursando. En términos poblacionales, el 17,1% de la población pobre de 7 a 19 años es decir, 59 433 personas pobres en esas edades, se encuentran inmersos en el sistema educativo pero no han logrado concluir los niveles respectivos a su edad.

GRÁFICO 4.4

Porcentaje de hogares pobres, con o sin privación, según indicador de la dimensión de educación 2015



Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares(ENAH 2015).

Vivienda y uso de internet

La dimensión de vivienda y uso de internet permite identificar factores de la calidad de la vivienda, del hacinamiento y del uso de Internet. Al analizar las incidencias, en los hogares pobres multidimensionales, a partir de los indicadores que conforma la dimensión de vivienda, se observan porcentajes importantes donde casi todos superan el 30%, tal como se observa en el gráfico 4.5.

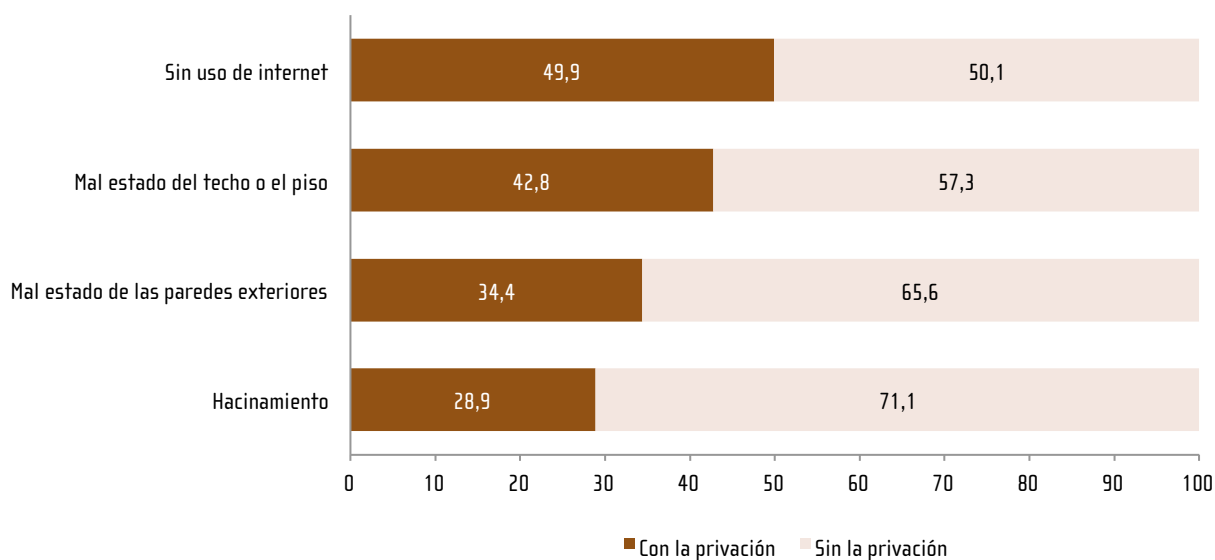
El indicador *Sin uso de internet* es el que presenta la mayor incidencia en la dimensión, con el 49,9% de los hogares en pobreza. Esta privación se relaciona con el acceso a las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) e indica que casi la mitad de los hogares que están en condición de pobreza multidimensional no usaron internet en los últimos tres meses, de manera que el acceso a la información y a este tipo de tecnologías es limitado para esos hogares.

Los indicadores sobre el *Mal estado del techo o el piso* y *Mal estado de las paredes exteriores*, se refieren a aspectos de carácter más estructural de la vivienda y muestran el grado de deterioro que tiene el parque habitacional del país. Al analizar la situación de estas privaciones en los hogares pobres, se observa que el 42,8% de estos hogares residen en viviendas con el techo o el piso en mal estado y, 34,4% reside en viviendas con las paredes exteriores en mal estado.

Finalmente, el indicador sobre *Hacinamiento* es el que presenta la menor incidencia en la dimensión, sin embargo, alcanza el 28,9% en los hogares pobres. Esta situación no sólo va de la mano con el aspecto de infraestructura, sino también con la estructura y configuración de los hogares del país, donde se crean estrategias de sobrevivencia que muchas veces implica que varios hogares deban residir en una misma vivienda, lo cual conlleva problemas de hacinamiento.

GRÁFICO 4.5

Porcentaje de hogares pobres, con o sin privación, según indicador de la dimensión de vivienda y uso de internet 2015



Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares(ENAH0 2015).

Salud

Costa Rica se caracteriza por ser un país donde la seguridad social brinda servicios de salud a la población en general, para ello, la Caja Costarricense del Seguro Social (CCSS) tiene a disposición de los usuarios diferentes modalidades de aseguramiento incluso para aquellas personas que por su condición socioeconómica no pueden asegurarse por un patrono o como trabajadores independientes o de forma voluntaria.

Sin embargo, el acceso formal a los seguros de la CCSS se ve limitado cuando las personas se encuentran en condición de pobreza multidimensional. Así lo refleja la incidencia del indicador *Sin seguro de salud*, donde más del 60% de los hogares pobres tienen al menos una persona que no está asegurada.

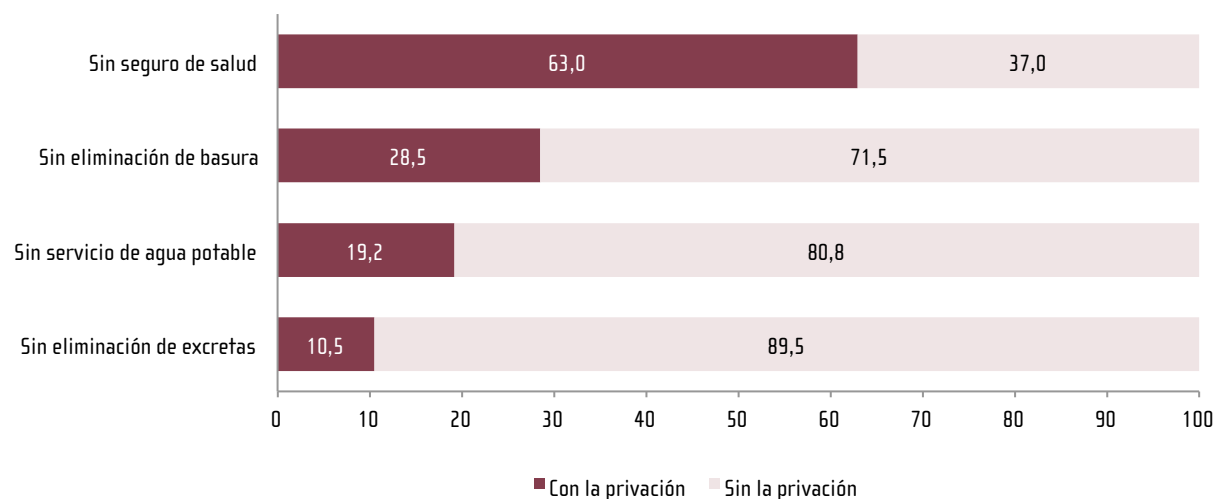
En este sentido, cabe destacar que dicho porcentaje no necesariamente refleja a la población que es atendida por los servicios de la CCSS, puesto que, cualquier persona que requiera de atención médica, en caso de urgencia, será atendida a pesar de que no esté asegurado. Sin embargo, es un dato que evidencia que menos de la mitad de la población pobre cuenta con el respaldo de un seguro de salud de manera formal.

Los otros indicadores de la dimensión de salud reflejan la realidad del acceso a los servicios básicos de saneamiento, tales como acceso a agua por acueducto dentro de la vivienda, acceso a un servicio de eliminación de excretas adecuado o acceso al servicio de recolección de basura.

El indicador de *Sin eliminación de excretas*, que indaga si en la vivienda tienen un sistema adecuado para la eliminación de excretas, es decir, que no sea pozo negro, letrina o salida directa, es el indicador que tiene la menor incidencia dentro de la dimensión, pues 10,5% de los hogares pobres presentan dicha privación.

GRÁFICO 4.6

Porcentaje de hogares pobres, con o sin privación, según indicador de la dimensión de salud 2015



Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares(ENAH0 2015).

Sin embargo, el indicador *Sin servicio de agua*, muestra una incidencia mayor, de 19,2% de hogares pobres con dicha privación. Estos datos indican que, si bien, la mayoría de los hogares pobres residen en viviendas con sistemas adecuados para la eliminación de excretas, aún hay casi 20% de hogares en pobreza que no tienen agua dentro de sus vivienda o bien, no la reciben de fuentes como un acueducto.

Finalmente, 28 de cada 100 hogares pobres presentan la privación de *Sin eliminación de basura*. Este indicador, al igual que los dos anteriores, al referirse a servicios que se brindan de forma comunal, reflejan la falta de acceso que tienen ciertas áreas del país a servicios básicos de saneamiento que, si bien su acceso es casi universal, cuando la información se focaliza a aquellos hogares que se encuentran en situaciones de pobreza multidimensional, la incidencia de esta privación aumenta.

Trabajo

Los indicadores incluidos en la dimensión de trabajo pretenden identificar tres situaciones principales: el desempleo, el incumplimiento de los derechos laborales de los asalariados y el trabajo independiente informal.

Al analizar cada uno de los indicadores de manera individual, para los hogares en condición de pobreza multidimensional, se observa que el indicador con la mayor incidencia de la dimensión es el de Incumplimiento de otros derechos laborales. Este indicador es uno de los que compone el indicador Incumplimiento de derechos laborales y tiene el objetivo de identificar hogares donde al menos a una persona asalariada se le estén violentando dos o más de los siguientes derechos laborales: aguinaldo, vacaciones pagadas, horas extras, seguro de riesgo laboral o cotización para una pensión. Para 2015, 232 564 (64,4%) de las personas asalariadas que están en condición de pobreza presentaban esta privación, es decir, 49,6% de los hogares pobres presentaban esta privación.

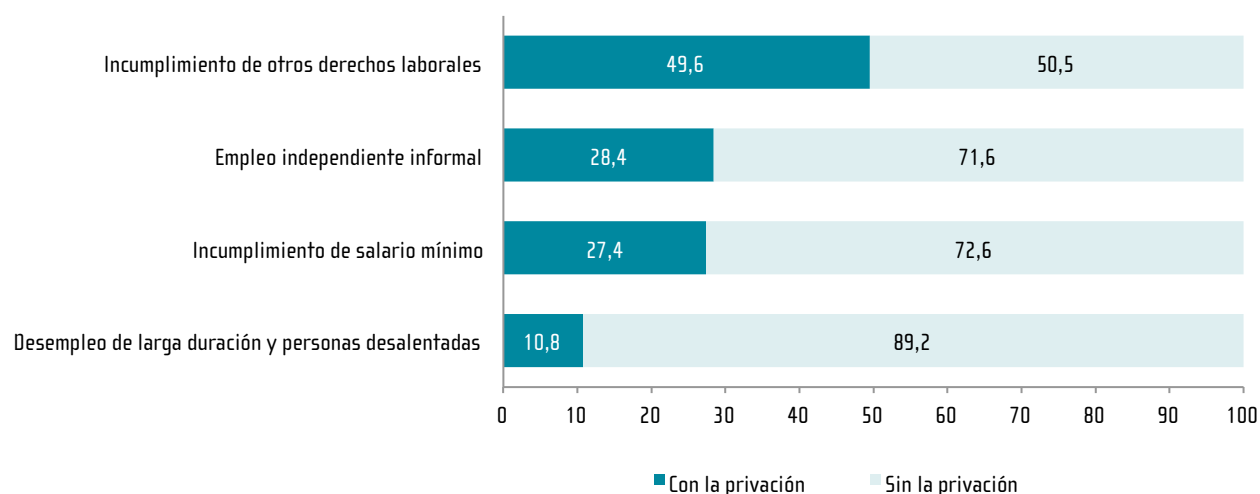
El segundo indicador que compone el indicador Incumplimiento de derechos laborales es el de Incumplimiento de salario mínimo. En este caso, la incidencia es menor, pues el 27,4% de los hogares pobres tienen al menos una persona asalariada a la cual no se le paga un salario mínimo. Esto evidencia que, si bien los esfuerzos para que los empleadores respeten un salario mínimo, puede estar teniendo frutos, se siguen incumpliendo otros derechos importantes establecidos en la legislación del país.

El indicador que presenta la segunda incidencia más alta en la dimensión de trabajo es el que se refiere al *Empleo independiente informal*, donde se identifica a los hogares donde al menos una persona, que mantiene económicamente al hogar, tiene un empleo informal: no cuenta con una contabilidad formal ni está inscrito en ninguna instancia pública. Este indicador tiene una incidencia de 28,4% en los hogares pobres del país y si se analiza en términos poblacionales, el 88,1% de las personas pobres que tienen un empleo independiente, presentan esta privación.

Finalmente, en la dimensión de trabajo, el indicador con la menor incidencia es el que se refiere al *Desempleo de larga duración o personas desalentadas*, que tiene como objetivo identificar a los hogares en los que haya al menos una persona de 15 años o más que tenga 12 meses o más de estar desempleada o, al menos una persona que dejó de buscar trabajo porque, por diferentes motivos, piensa que no lo va a encontrar. Para el 2015, el 10,8% de los hogares pobres del país tenían al menos una persona en esa situación, lo que representa que 35 305 personas pobres con esa privación.

GRÁFICO 4.7

Porcentaje de hogares pobres, con o sin privación, según indicador de la dimensión de trabajo 2015



Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares(ENAHO 2015).

Protección social

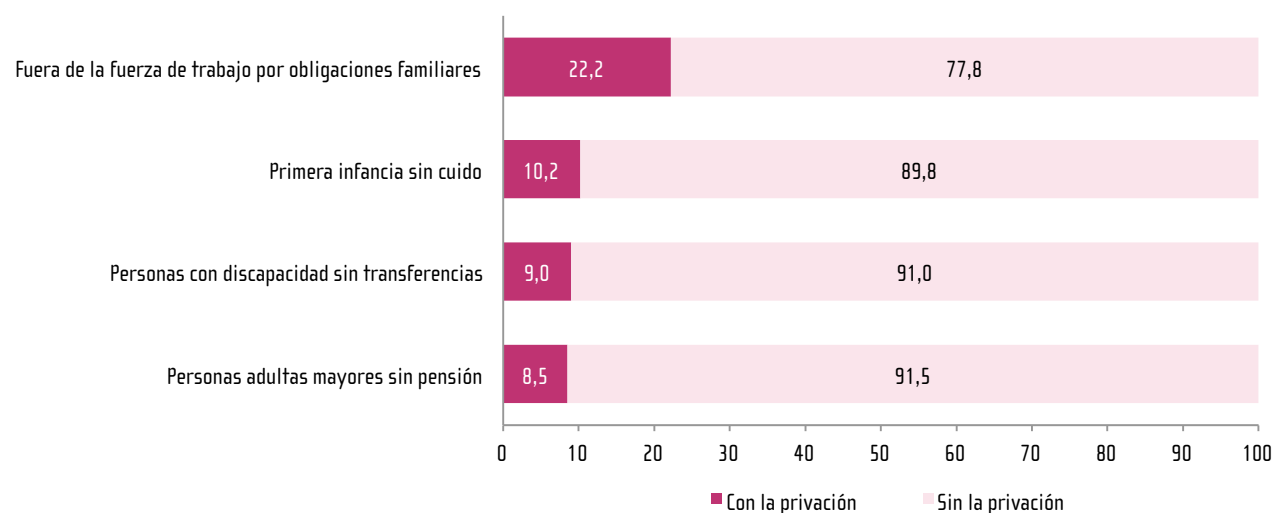
Los indicadores de la dimensión de protección social presentan incidencias más bajas que las demás dimensiones, pues se trata de indicadores enfocados en poblaciones vulnerables, cuyas poblaciones objetivo son específicas, y por lo tanto es de esperar que la prevalencia de ellas en todos los hogares sea menor.

El indicador *Fuera de la fuerza de trabajo por obligaciones familiares*, es el que presenta la mayor incidencia de esta dimensión, con el 22,2% de hogares en pobreza multidimensional que sufren esta privación. Este indicador se refiere a hogares en los que hay al menos una persona que, queriendo trabajar, no puede hacerlo porque se debe dedicar a ciertas obligaciones familiares como por ejemplo el cuidado de personas. En términos poblacionales, el 55,2% de las personas pobres fuera de la fuerza de trabajo por obligaciones familiares tienen esta privación, de las cuales, el 98,0% son mujeres.

Por otra parte, el indicador *Primera infancia sin cuidado*, tiene una incidencia del 10,2% en los hogares pobres, es decir, hogares donde hay al menos un niño con menos de 5 años que no asiste a algún centro de cuidado o preescolar o que en el hogar no reside alguna persona que esté disponible para cuidarlo. El 30,4% de las personas pobres menores de 5 años tienen esta privación.

El indicador que presenta la tercera incidencia más alta en la dimensión de protección social es el de *Personas con discapacidad sin transferencias*, con 9,0% de los hogares pobres que presentan la privación. Este indicador identifica a aquellos hogares donde hay al menos una persona con discapacidad, que no se encuentra ocupada y que no recibe ningún tipo de transferencia monetaria. Respecto al total de población pobre con alguna discapacidad, el 46,0% (30 747 personas) no recibe transferencias monetarias ni se encuentra ocupada.

Finalmente, el indicador *Personas adultas mayores sin pensión*, presenta la incidencia más baja de la dimensión con 8,5% de los hogares pobres con dicha privación, la cual se refiere a hogares donde ninguna de las personas adultas mayores que residan en él, tiene acceso a algún tipo de pensión, incluso de tipo alimenticia.

GRÁFICO 4.8**Porcentaje de hogares pobres, con o sin privación, según indicador de la dimensión de protección social 2015**

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares(ENAH0 2015).

5. Perfil de los hogares en pobreza multidimensional

Un perfil de los hogares y las personas que se encuentran en condición de pobreza permite identificar cuáles son sus principales características con el objetivo de dimensionar la situación que les agobia. A continuación se describen las principales características que permiten conformar un perfil básico de los hogares en condición de pobreza multidimensional.

5.1 Características sociodemográficas

El cuadro 5.1 resume las principales características sociodemográficas de los hogares según condición de pobreza multidimensional. Con respecto a la escolaridad promedio de las personas de 15 años y más, se observa una brecha importante entre la población que reside en hogares pobres que tienen en promedio 6,2 años, es decir aproximadamente primaria completa, respecto a los hogares no pobres que tienen en promedio 9,5 años, aproximadamente tercer año de secundaria.

Al observar la distribución etaria de la población, se observa una estructura más joven en las personas que residen en hogares pobres, pues el 34,1% son personas menores de 18 años y el 6,1% son personas adultas mayores (en los hogares no pobres la población menor de 18 años es el 24,8% y la de adultos mayores supera el 10,0%). Por otra parte, el grupo de personas que tienen entre 50 y 64 años para las personas no pobres representa el 16,6%, y el porcentaje correspondiente para las personas pobres es 12,3%. Los datos de la edad promedio de la jefatura del hogar presentan también un patrón similar, pues en los hogares pobres la edad promedio de los jefes es prácticamente tres años menor que la de los jefes de los hogares no pobres (47,6 años en los hogares pobres y 50,4 años en los hogares no pobres).

Del total de personas no pobres 3,5% reciben pensión por cuenta del Estado, mientras que en la población pobre multidimensional este beneficio asciende a 15,7%, es decir, el valor es 12,2 pp superior al que se presentan las personas de hogares no pobres.

En cuanto al tamaño promedio de los hogares para el año 2015, es de 3,11 miembros en los hogares no pobres, mientras que en los hogares pobres es de 3,96 miembros.

Con respecto a la tipología de los hogares el gráfico 5.1 muestra que los hogares pobres se conforman de forma distinta a los hogares no pobres, por ejemplo, los hogares nucleares⁵ representan el 62,5% del total de hogares pobres, y en los hogares no pobres el valor es 4,5 pp superior. Se observa una diferencia aún mayor en el caso de los hogares de tipo extenso⁶ pues presentan una importancia relativa mayor entre los hogares que se encuentran en condición de pobreza para los cuales alcanza el 23,7% mientras que en los hogares no pobres es de 14,1%. Una tendencia similar, aunque con poca importancia relativa presentan los hogares compuestos⁷.

5/ Hogares conformados por una pareja con o sin hijos o por un hogar monoparental que se refiere al padre o la madre, sin pareja, pero con hijos.

6/ Hogares en los cuales además del núcleo residen otros familiares.

7/ Hogares en los cuales además del núcleo residen otros no familiares (excluye servicio doméstico, sus familiares y pensionistas, que residan en el hogar).

CUADRO 5.1

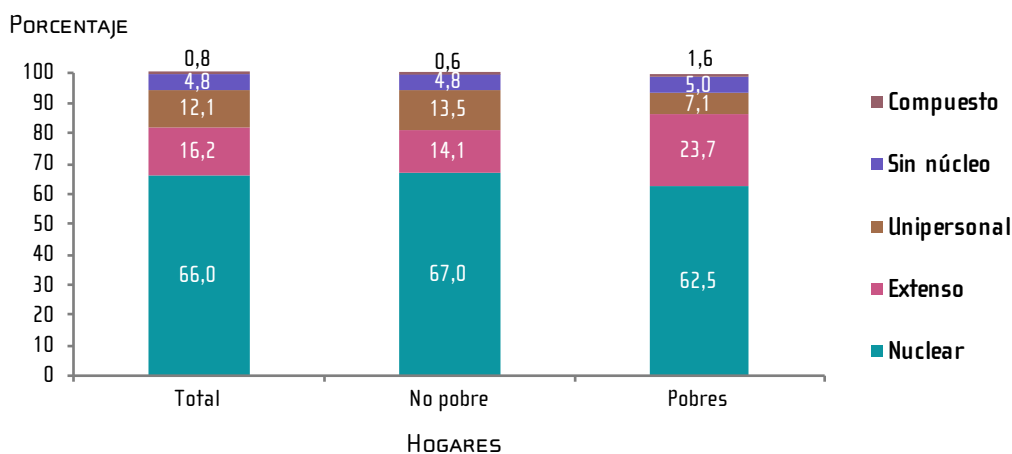
Principales características sociodemográficas de las personas y hogares según condición de pobreza multidimensional
JULIO 2015

Principales características sociodemográficas de las personas y hogares	Total	No pobres	Pobres
Total de personas	4 823 715	3 561 496	1 262 219
Total de hogares	1 462 135	1 143 714	318 421
Características sociodemográficas			
Escolaridad promedio de personas de 15 años y más	8,7	9,5	6,2
Edad promedio del jefe	49,8	50,4	47,6
Porcentaje de hogares con jefatura femenina	36,2	35,7	37,7
Miembros promedio por hogar	3,30	3,11	3,96
Porcentaje de personas con seguro a cargo del Estado	6,7	3,5	15,7
Porcentaje de personas con seguro del Régimen No Contributivo	2,4	2,3	2,6
Estructura demográfica			
Total	100,0	100,0	100,0
Porcentaje de personas menores de 18 años	27,2	24,8	34,1
Porcentaje de personas entre 18 y 35 años	30,3	29,9	31,3
Porcentaje de personas entre 36 y 49 años	17,9	18,6	16,2
Porcentaje de personas entre 50 y 64 años	15,5	16,6	12,3
Porcentaje de personas de 65 años y más	9,1	10,2	6,1

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH 2015).

GRÁFICO 5.1

Distribución porcentual de los hogares por condición de pobreza multidimensional según tipología
JULIO 2015



Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH 2015).

Los hogares unipersonales⁸ presentan una importancia relativa mayor en los hogares no pobres respecto a los pobres, con una diferencia de 6,4 pp (13,5% en los hogares no pobres, 7,1% en los pobres). Con respecto a los hogares sin núcleo⁹, estos no presentan diferencias según condición de pobreza de los hogares, ya que el porcentaje en ambos grupos es cercano al 5%.

8/ Hogares conformados por una persona.

9/ Hogares conformados por más de un miembro, pero en los que el jefe no tiene ni pareja ni hijos.

5.2 Características de las viviendas

Algunas características de la vivienda relevantes para analizar según condición de pobreza multidimensional de los hogares son: el acceso a servicios básicos, el estado de la estructura física y la tenencia.

El cuadro 5.2, muestra que la proporción de hogares pobres cuya fuente de abastecimiento principal es por medio de pozo, quebrada, río o agua de lluvia es el 15,3%, mientras que en los hogares no pobres este valor es de 2,3%. En el caso de los hogares que no eliminan la basura por medio del camión recolector, en los hogares pobres es de 33,9%, valor que supera por 26,8 pp el de los hogares no pobres.

Con respecto al estado físico de las viviendas, el 32,3% de los hogares pobres ocupan viviendas en mal estado, para los hogares no pobres es de 2,9%.

Por tipo de tenencia de la vivienda, la mayor proporción de las viviendas ocupadas por los hogares son propias totalmente pagadas, sin embargo, en el caso de los hogares pobres, es del 55,3% en comparación a los hogares no pobres que presentan un valor 6,1 pp mayor (61,4%). Las viviendas propias pagando a plazos representan en los hogares no pobres el 12,4%, mientras que en los hogares pobres el valor es de 3,8%, este bajo porcentaje podría estar asociado a la limitante de los hogares pobres a poder acceder a crédito. En el caso de precarios y otro tipo de tenencia, presentan una importancia relativa mayor en los hogares pobres: 6,6% de precario y 16,0% con otro tipo tenencia, frente a 0,9% en el caso de los precarios y 6,7% para otro tipo de tenencia en los hogares no pobres.

CUADRO 5.2

Características de las viviendas que ocupan los hogares según condición de pobreza multidimensional Julio 2015

Principales características de las viviendas	Total	No pobres	Pobres
Total de hogares	1 462 135	1 143 714	318 421
Porcentaje de hogares con agua proveniente de pozo, río, quebrada, agua de lluvia u otro	5,1	2,3	15,3
Porcentaje de hogares que no desechan la basura por medio de camión recolector	13,0	7,1	33,9
Porcentaje de hogares con vivienda en mal estado físico	9,3	2,9	32,3
Tipo de tenencia de vivienda			
Total	100,0	100,0	100,0
Propia totalmente pagada	60,0	61,4	55,3
Alquilada	18,5	18,6	18,3
Propia pagando a plazos	10,6	12,4	3,8
En precario	2,2	0,9	6,6
Otra tenencia (cedida, prestada)	8,7	6,7	16,0

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0 2015).

5.3 Condición de actividad y características del empleo

Otros aspectos relevantes para analizar la condición de pobreza multidimensional de los hogares y personas son los aspectos vinculados a la condición de actividad y de empleo de las personas, algunas de esas características se muestran a continuación.

En el cuadro 5.3 se observa que entre las personas de 15 años y más que pertenecen a los hogares pobres, la tasa de ocupación neta es de 50,4%, este valor es 6,0 pp menor a la tasa de las personas que pertenecen a hogares no pobres (56,4%). La tasa de desempleo es de 14,4% en los hogares pobres, frente al 6,7% en el caso de los hogares no pobres.

Con respecto a la estabilidad en el empleo de la población ocupada según su condición de pobreza, el 15,5% de las personas ocupadas de los hogares en pobreza tienen un empleo no permanente de corta duración u actividad ocasional¹⁰, mientras que para las personas de los hogares no pobres este porcentaje es de 7,6%.

En los hogares pobres, el 23,7% de las personas ocupadas son subempleadas por insuficiencia de horas¹¹, esta cifra es de 11,5% en los hogares no pobres, esta característica del empleo lo que muestra es que las personas pobres multidimensionales en mayor proporción que las no pobres, están trabajando menos de 40 horas semanales queriendo trabajar más.

Al analizar la distribución de los ocupados por la posición en el empleo, se observa que las personas asalariadas¹² (del sector público y privado) representan el 72,3% en los hogares no pobres y en el caso de las personas ocupadas en hogares en pobreza el porcentaje desciende a 61,0%. Las personas ocupadas por cuenta propia de los hogares pobres representan el 25,1% frente al 16,8% de las personas de los hogares no pobres. En el caso de las personas asalariadas que laboran para los hogares, estas representan el 12,2% del total de ocupados en los hogares pobres, mientras que esta proporción es de 5,8% de las personas ocupadas que conforman los hogares no pobres; por último los trabajadores que son empleadores representan el 5,1% de las personas ocupadas de los hogares no pobres y para las personas de los hogares pobres es de 1,7%.

10/ Las personas ocupadas con empleo de corta duración son las que poseen contrato, negocio o actividad por la temporada o por tiempo determinado y la duración del mismo es de más de un mes a menos de tres meses. Además se incluyen las actividades ocasionales, que son por una sola vez o sólo cuando se lo solicitan pero con duración máxima de un mes.

11/ Las personas subempleadas por insuficiencia de horas, son personas ocupadas que trabajan en todos sus empleos menos de 40 horas por semana, desean trabajar más horas y tienen disponibilidad para trabajarlas a más tardar durante dos semanas posteriores.

12/ Se agregó a este grupo los auxiliares no remunerados de sectores distintos a los hogares.

CUADRO 5.3

Principales características del empleo según condición de pobreza multidimensional
JULIO 2015

Principales características del empleo	Total	No pobres	Pobres
Total de personas ocupadas	2 067 532	1 607 530	460 002
Tasa de ocupación neta	55,0	56,4	50,4
Tasa de desempleo	8,5	6,7	14,4
Características del empleo			
Horas trabajadas en promedio en el empleo principal	41,9	42,6	39,5
Porcentaje de personas con empleo de corta duración ^{1/}	7,6	5,5	15,0
Porcentaje de personas subempleadas	14,2	11,5	23,7
Sector institucional			
Total	100,0	100,0	100,0
Sector privado	85,4	82,1	96,8
Sector público distinto al Gobierno Central	7,4	9,1	1,6
Gobierno Central	7,0	8,6	1,5
Organismos internacionales e ignorado	0,2	0,2	0,1
Posición en el empleo			
Total	100,0	100,0	100,0
Asalariada de empresa o institución o auxiliar no remunerada ^{2/}	69,8	72,3	61,0
Cuenta Propia	18,6	16,8	25,1
Asalariada de hogar privado	7,2	5,8	12,2
Empleadora	4,4	5,1	1,7

1/ Incluye empleos no permanentes de corta duración y actividades ocasionales.

2/ Se agregó este grupo a las personas auxiliares no remuneradas.

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0 2015).

Adicionalmente, la ocupación de las personas que pertenecen a hogares pobres y no pobres, se presenta en el gráfico 5.2, donde se observan diferencias importantes entre los grupos ocupaciones.

Las personas con ocupaciones elementales no especificadas representan el 47,5% del total de personas ocupadas en los hogares en pobreza, mientras que en los hogares no pobres es de 18,2%, estas ocupaciones al ser elementales no requieren de alto grado de especialización por lo que se asocian con bajo nivel de escolaridad.

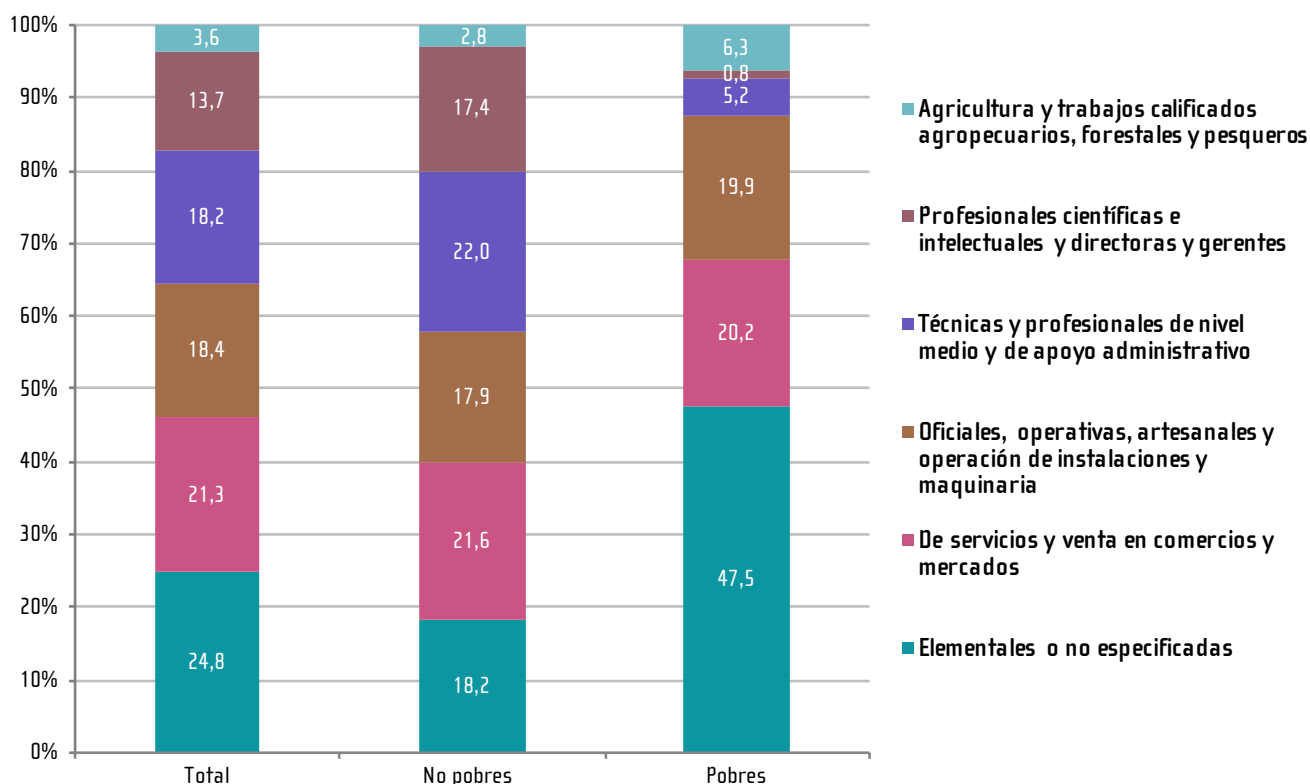
El segundo grupo en importancia es el de servicios y venta en mercados que representa el 20,2% de las personas ocupadas de los hogares pobres y el 21,6% en los hogares no pobres. El siguiente grupo corresponde a personas en ocupaciones como oficiales, operativas, artesanales y de operación de instalaciones y maquinaria, en las personas ocupadas de los hogares pobres representa el 19,9% y en los hogares no pobres es de 17,9%.

El cuarto grupo está conformado por personas con ocupaciones técnicas y profesionales de nivel medio y de apoyo administrativo, la proporción de este grupo en las personas ocupadas de los hogares pobres es de 5,2%, mientras que en los hogares no pobres es de 22,0%. En el caso de las ocupaciones de las personas profesionales científicas, intelectuales y directoras y gerentes se presenta un efecto similar pues este grupo representa solamente el 0,8% en los hogares pobres y el 17,4% en los hogares no pobres. Estos últimos dos grupos de ocupaciones están formados principalmente por personas profesionales o técnicas, que exigen mayores niveles de escolaridad.

Los grupos de las personas agricultoras y trabajadoras calificadas agropecuarias, forestales, pesqueras y otras presentan un valor de 6,3% del grupo de personas ocupadas de los hogares pobres, mientras que en los hogares no pobres el valor es de 2,8%.

GRÁFICO 5.2

Distribución porcentual por condición de pobreza multidimensional según ocupación de las personas
 JULIO 2015



Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0 2015).

6. Perfil de los hogares pobres multidimensional y pobres por línea de pobreza

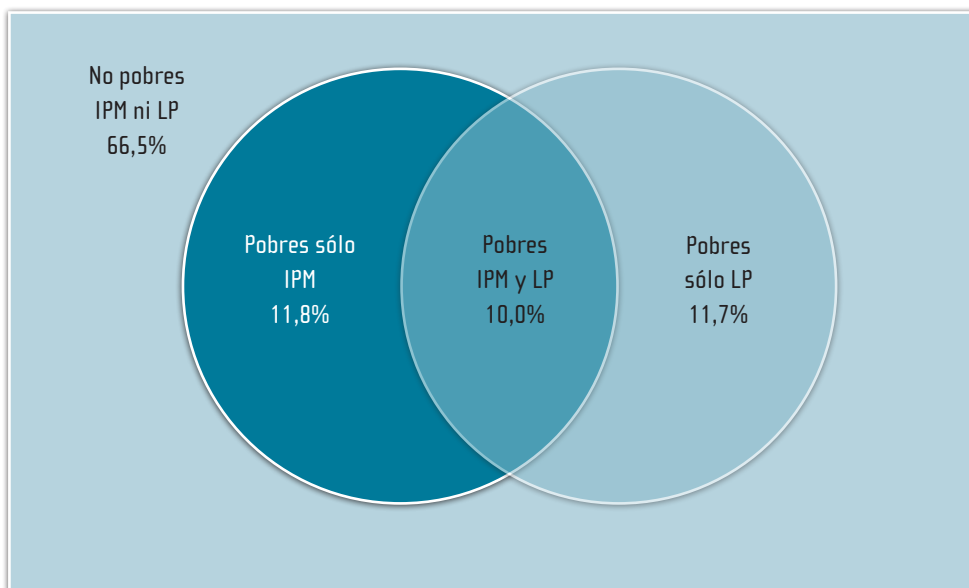
El IPM se calcula como una medida complementaria a la medición de pobreza por insuficiencia de ingresos (o pobreza por LP) que se ha calculado desde 1976 con el programa permanente de Encuestas de Hogares, es importante aprovechar esta complementariedad para caracterizar estas poblaciones y hogares que presentan pobreza tanto por insuficiencia de ingresos como multidimensional.

El total de hogares en condición de pobreza multidimensional (IPM) es el 21,8% y la pobreza por insuficiencia de ingresos o línea de pobreza (LP) es de 21,7%, a pesar de que dichos porcentajes de incidencia son similares, no son los mismos hogares los que coinciden en la clasificación de pobreza por ambos métodos.

En el gráfico 6.1 se muestra que del total de los hogares del país, el 66,5% no es pobre por ninguna de las dos mediciones, el 11,8% son pobres multidimensionales y no pobres por insuficiencia de ingresos, el 11,7% son pobres por insuficiencia de ingresos y no pobres multidimensionales y el 10,0% de los hogares son pobres por ambos métodos, este porcentaje equivale a 146 086 hogares en el territorio nacional.

GRÁFICO 6.1

Diagrama de Venn según condición de pobreza de los hogares
Julio 2015



6.1 Características de los hogares pobres por ambos métodos

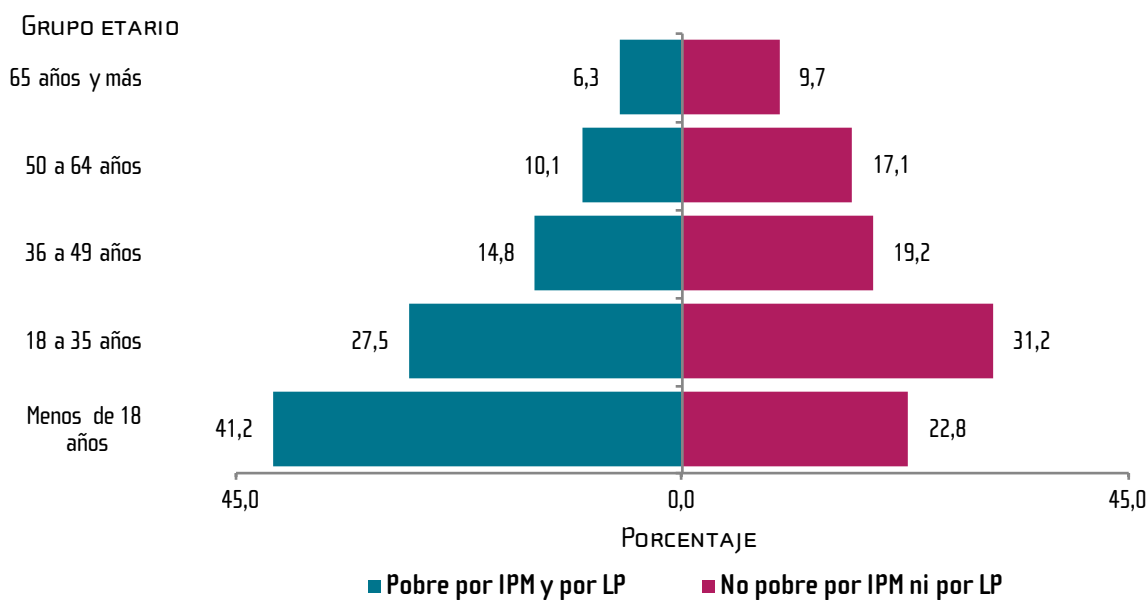
Con el fin de que se pueda abordar prioritariamente a los hogares que son pobres por ambos métodos (es decir pobres tanto multidimensionales como por línea de pobreza), se muestran a continuación sus características.

Un aspecto importante de analizar es la estructura demográfica de las personas según condición de pobreza, razón por la cual se presenta en el gráfico 6.2 la proporción de cada grupo etario de dos grupos poblacionales: las personas que pertenecen a los hogares que son coincidentes en pobreza multidimensional y por línea de pobreza y de la población que no es pobre multidimensional ni por línea de pobreza.

Los hogares pobres tanto multidimensionalmente como por línea de pobreza tienen una estructura etaria joven, donde las personas menores de 18 años representan el 41,2% de la población, en comparación con los hogares no pobres donde ese grupo de edad representa el 22,8%, es decir casi 50% menor. Por su parte, la población adulta joven (de 18 a 35 años) es de 27,5% en los hogares pobres por los dos métodos, mientras que para los hogares no pobres ese porcentaje es de 31,2%. Respecto a las personas de 50 años y más, en los hogares pobres se observa un porcentaje de 16,4%, mientras que en los hogares no pobres, el porcentaje asciende a 26,8%.

GRÁFICO 6.2

Distribución según grupo etario de la población pobre por IPM y LP y de la población no pobre por IPM ni por LP
JULIO 2015

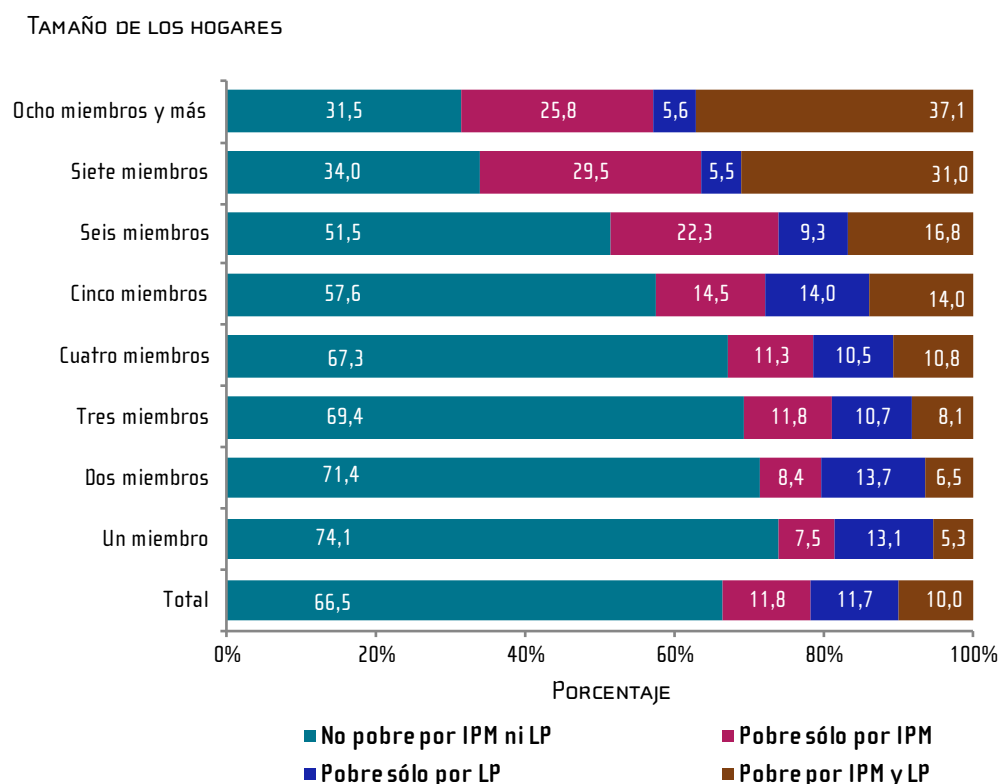


Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH 2015).

Otro aspecto demográfico relevante es el tamaño de los hogares pobres por ambos métodos, respecto a los hogares no pobres. En el gráfico 6.3 se muestra que únicamente el 5,3% de los hogares de tipo unipersonal son pobres por IPM y por LP, mientras que, cuando se analizan los hogares más grandes, de ocho miembros o más, el porcentaje de hogares pobres es de 37,1%. Los datos del gráfico indican que en los hogares de menor tamaño hay una mayor incidencia de pobreza por insuficiencia de ingresos, no obstante, en los hogares de mayor tamaño, se observa una incidencia mayor de pobreza multidimensional.

GRÁFICO 6.3

Distribución porcentual de los hogares por tamaño según condición de pobreza
JULIO 2015



Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0 2015).

En el cuadro 6.1, se muestra que los hogares coincidentes en pobreza multidimensional y por línea de pobreza, es decir el 10,0% del total de hogares del país, presenta condiciones más críticas que el resto de los grupos de hogares según condición de pobreza y poseen una intensidad promedio en pobreza multidimensional de 29,1%, aproximadamente seis privaciones en promedio por hogar.

Respecto a las características sociodemográficas, destaca que en los hogares pobres multidimensionales y por línea de pobreza la edad promedio del jefe del hogar, es de 47,3 años mientras que en los hogares que no están clasificados en pobreza por ninguna de las metodologías tienen 50,2 años.

Los hogares con jefaturas femeninas que presentan condición de pobreza multidimensional y por línea de pobreza representan el 43,5%, cerca de 10 pp más alto que los hogares no pobres multidimensionales ni por línea de pobreza (34,4%).

Los hogares pobres multidimensionales y por línea de pobreza están integrados en promedio por 4,11 miembros, un miembro más que la cantidad de miembros promedio de los hogares no pobres multidimensionales ni por línea de pobreza (3,11 miembros).

Las personas con condición de aseguramiento a cargo del Estado en los hogares pobres por ambas metodologías representan el 22,9%, valor que es 21,0 pp menor en los hogares no pobres multidimensionales ni por línea de pobreza (6,7%).

Con respecto a las características de vivienda, el 14,0% de los hogares pobres multidimensionales y por línea de pobreza no poseen acceso al agua de fuente confiable frente al 2,1% de los hogares no pobres por ninguna de las dos metodologías. Además, en el 36,4% de los hogares pobres por ambos métodos no hay servicio de recolección de basura por medio del camión recolector; en los hogares no pobres el valor corresponde a 6,1%. La tercera característica de vivienda corresponde al mal estado de la vivienda que para el caso de los hogares pobres multidimensionales y por línea de pobreza es 34,2%, mientras que en los hogares no pobres multidimensionales ni por línea de pobreza el valor es de 2,4%.

Los años de escolaridad de las personas de 15 años y más que son pobres multidimensionales y por línea de pobreza son en promedio 5,8 años y los no pobres multidimensionales ni por línea de pobreza tienen 9,8 años, es decir una diferencia de 4 años de escolaridad.

Si se analiza el ingreso mensual neto por persona, en el caso de los hogares pobres multidimensionales y por línea de pobreza el monto es de ₡52 426 mensuales y para los hogares no pobres multidimensionales ni por línea de pobreza es de ₡480 195 es decir, nueve veces más alto.

En lo que respecta a las características de empleo de las personas, la tasa de ocupación neta de las personas de 15 años y más que pertenecen a hogares pobres multidimensionales y por línea de pobreza es de 36,6%, para las personas que pertenecen a hogares no pobres por ningún método la tasa es de 60,2%.

En el caso de la tasa de desempleo para los grupos según condición de pobreza, en los hogares pobres tanto multidimensional como por línea de pobreza es de 24,9%, para las personas que pertenecen a hogares no pobres por ninguna de las dos metodologías la tasa de desempleo es de 4,6%.

Además se analiza el empleo de corta duración para conocer el porcentaje de personas que poseen inestabilidad en el empleo, el 9,1% de las personas ocupadas de los hogares pobres multidimensionales y por línea de pobreza tienen empleos no estables, comparado con el 2,6% de las personas con inestabilidad en el empleo que pertenecen a hogares que no presentan condición de pobreza por ninguna de las dos metodologías.

CUADRO 6.1

Principales características de las viviendas, hogares, personas y empleo según condición de pobreza JULIO 2015

Principales características de las personas y hogares	Total	No pobres por LP ni por IPM	Total de pobres por IPM	Total de pobres por LP	Pobres por IPM y por LP
Total de hogares	1 462 135	972 140	318 421	317 660	146 086
Total de personas	4 823 715	3 023 360	1 262 219	1 137 881	599 745
Características sociodemográficas					
Edad promedio del jefe	49,8	50,2	47,6	49,6	47,3
Porcentaje de hogares con jefatura femenina	36,2	34,4	37,7	43,5	43,5
Miembros promedio por hogar	3,30	3,11	3,96	3,58	4,11
Porcentaje de personas con seguro a cargo del Estado	6,7	1,9	15,7	17,8	22,9
Porcentaje de personas con seguro del Régimen No Contributivo	2,4	1,5	2,6	4,8	3,2
Características de la vivienda					
Porcentaje de hogares con agua proveniente de pozo, río, quebrada, agua de lluvia u otro	5,1	2,1	15,3	8,0	14,0
Porcentaje de hogares que no desechan la basura por medio de camión recolector	13,0	6,1	33,9	23,9	36,4
Porcentaje de hogares con vivienda en mal estado físico	9,3	2,4	32,3	18,6	34,2
Escolaridad e ingreso					
Escolaridad promedio de personas de 15 años y más	8,7	9,8	6,2	6,4	5,8
Ingreso neto mensual por persona ^{1/}	356 648	480 195	136 972	58 852	52 426
Desempleo y características del empleo					
Total de personas ocupadas de 15 años y más	2 067 532	1 487 499	315 351	120 031	47 839
Tasa de ocupación neta	55,0	60,2	50,4	34,2	36,6
Tasa de desempleo	8,5	4,6	14,4	25,4	24,9
Horas trabajadas en promedio en el empleo principal	41,9	43,4	43,7	31,7	30,4
Porcentaje de personas con empleo de corta duración ^{2/}	4,2	2,6	6,4	6,5	9,1
Porcentaje de personas subempleadas	7,8	5,8	10,0	11,3	14,5

1/ Ingreso neto en colones corrientes con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración.

2/ Incluye empleos no permanentes de corta duración y actividades ocasionales.

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0 2015).

El porcentaje de personas ocupadas con subempleo por insuficiencia de horas es de 14,5% de las personas de los hogares pobres multidimensionales y por línea de pobreza y 5,8% de las personas de los hogares no pobres multidimensionales ni por línea de pobreza.

7. Bibliografía

INEC. (2014). Encuesta Nacional de Hogares Julio 2014: Resultados generales. San José: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

Méndez, F., & Trejos, J. D. (2004). Costa Rica: Un mapa de carencias críticas para el año 2000. En INEC-CCP, Costa Rica a la luz del Censo 2000. Costa Rica.

OPHI. (2007). Oxford Poverty & Human Development Initiative. Recuperado el 2014, de <http://www.ophi.org.uk/>

UNESCO y CEPAL. (2005). Invertir mejor para invertir más, financiamiento y gestión de la educación en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: CEPAL.

8. Anexo: Cuadros estadísticos

CUADRO 8.1

Distribución de los hogares por nivel pobreza multidimensional según zona y región de planificación
JULIO 2015

Zona y región de planificación	Total		Pobreza multidimensional			
	Absoluto	Relativo	No pobres		Pobres	
			Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Total	1 462 135	100,0	1 143 714	1 143 714	318 421	318 421
Zona						
Urbana	1 061 375	100,0	884 847	83,4	176 528	16,6
Rural	400 760	100,0	258 867	64,6	141 893	35,4
Región de planificación						
Central	904 141	100,0	762 765	84,4	141 376	15,6
Chorotega	110 983	100,0	80 599	72,6	30 384	27,4
Pacífico Central	87 101	100,0	64 272	73,8	22 829	26,2
Brunca	111 692	100,0	78 731	70,5	32 961	29,5
Huetar Caribe	131 468	100,0	81 525	62,0	49 943	38,0
Huetar Norte	116 750	100,0	75 822	64,9	40 928	35,1

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO 2015).

CUADRO 8.2

Distribución de la población por nivel pobreza multidimensional según zona y región de planificación
JULIO 2015

Zona y región de planificación	Total		Pobreza multidimensional			
	Absoluto	Relativo	No pobres		Pobres	
			Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Total	4 823 715	100,0	3 561 496	74	1 262 219	26
Zona						
Urbana	3 503 467	100,0	2 780 880	79,4	722 587	20,6
Rural	1 320 248	100,0	780 616	59,1	539 632	40,9
Región de planificación						
Central	3 001 345	100,0	2 418 035	80,6	583 310	19,4
Chorotega	365 778	100,0	249 152	68,1	116 626	31,9
Pacífico Central	279 993	100,0	194 930	69,6	85 063	30,4
Brunca	358 760	100,0	242 367	65,0	125 508	35,0
Huetar Caribe	433 409	100,0	233 252	55,9	191 042	44,1
Huetar Norte	384 430	100,0	223 760	58,2	160 670	41,8

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO 2015).

CUADRO 8.3

Medidas de pobreza multidimensional de los hogares según zona y región de planificación
JULIO 2015

Zona y región de planificación	Incidencia	Intensidad	IPM
Total	21,8	27,7	6,0
Zona			
Urbana	16,6	27,0	4,5
Rural	35,4	28,6	10,1
Región de planificación			
Central	15,6	26,8	4,2
Chorotega	27,4	27,7	7,6
Pacífico Central	26,2	27,6	7,2
Brunca	29,5	27,6	8,1
Huetar Caribe	38,0	28,7	10,9
Huetar Norte	35,1	29,7	10,4

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0 2015).

CUADRO 8.4

Medidas de pobreza multidimensional de las personas según zona y región de planificación
JULIO 2015

Zona y región de planificación	Incidencia	Intensidad	IPM
Total	26,2	28,5	7,5
Zona			
Urbana	20,6	27,7	5,7
Rural	40,9	29,6	12,1
Región de planificación			
Central	19,4	27,4	5,3
Chorotega	31,9	28,4	9,1
Pacífico Central	30,4	27,7	8,4
Brunca	35,0	28,6	10,0
Huetar Caribe	44,1	29,9	13,2
Huetar Norte	41,8	31,2	13,1

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0 2015).

CUADRO 8.5

Hogares pobres con privación en los indicadores del Índice de Pobreza Multidimensional según región de planificación
JULIO 2015

Incidencia por indicador	Nacional	Región de planificación					
		Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte
Total de hogares pobres	318 421	141 376	30 384	22 829	32 961	49 943	40 928
Dimensión Educación							
No asistencia a la educación regular	40 953	18 967	3 648	2 162	4 047	6 760	5 369
Rezago educativo	49 586	22 948	4 620	3 059	4 870	8 115	5 974
Sin logro de bachillerato	106 372	51 208	7 879	8 349	9 165	15 504	14 267
Bajo desarrollo de capital humano	195 012	84 161	17 494	13 050	21 371	32 496	26 440
Dimensión Salud							
Sin seguro de salud	200 498	98 176	19 167	13 699	16 252	26 406	26 798
Sin servicio de agua	61 092	12 744	5 298	2 981	10 045	16 598	13 426
Sin eliminación de excretas	33 556	10 108	4 797	1 862	3 918	6 450	6 421
Sin eliminación de basura	90 861	10 838	13 479	6 224	14 161	23 138	23 021
Dimensión Vivienda y uso de internet							
Mal estado del techo o el piso	136 111	57 483	11 584	11 849	13 469	24 375	17 351
Mal estado de las paredes exteriores	109 423	48 906	8 099	9 697	9 250	20 222	13 249
Hacinamiento	92 054	44 206	8 749	6 888	6 640	15 309	10 262
Sin uso de internet	158 864	62 743	19 056	13 031	18 272	23 871	21 891
Dimensión Trabajo							
Desempleo de larga duración y personas desalentadas	34 423	18 722	3 387	1 806	4 444	4 399	1 665
Incumplimiento de salario mínimo	87 244	45 074	6 966	6 035	7 095	12 322	9 752
Incumplimiento de otros derechos laborales	157 782	79 297	13 778	10 841	13 623	21 216	19 027
Empleo independiente informal	90 455	43 333	7 919	6 091	10 537	11 045	11 530
Dimensión Protección Social							
Primera infancia sin cuidado	32 531	15 563	2 441	3 214	1 946	5 199	4 168
Personas adultas mayores sin pensión	27 155	12 938	2 446	1 849	3 010	2 698	4 214
Personas con discapacidad sin transferencias	28 651	16 418	2 336	1 720	2 059	4 060	2 058
Fuera de la fuerza de trabajo por obligaciones familiares	70 708	24 360	8 111	4 499	9 722	12 677	11 339

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0 2015).

CUADRO 8.6

Aporte absoluto de cada indicador al Índice de Pobreza Multidimensional según zona
JULIO 2015

Dimensiones e indicadores	Nacional	Zona	
		Urbana	Rural
IPM	6,0	5,7	12,1
Dimensión Vivienda y uso de internet	1,7	1,5	3,0
Sin uso de internet	0,5	0,4	1,1
Mal estado del techo o el piso	0,5	0,4	0,8
Mal estado de las paredes exteriores	0,4	0,3	0,6
Hacinamiento	0,3	0,4	0,6
Dimensión Educación	1,3	1,4	2,8
Bajo desarrollo de capital humano	0,7	0,6	1,3
Sin logro de bachillerato	0,4	0,4	0,8
Rezago educativo	0,2	0,2	0,4
No asistencia a la educación regular	0,1	0,2	0,3
Dimensión Salud	1,3	1,0	3,1
Sin seguro de salud	0,7	0,7	1,2
Sin eliminación de excretas	0,3	0,1	0,2
Sin servicio de agua	0,2	0,1	0,6
Sin eliminación de basura	0,1	0,1	1,0
Dimensión Trabajo	1,1	1,2	2,0
Empleo independiente informal	0,4	0,4	0,7
Incumplimiento de otros derechos laborales	0,4	0,4	0,7
Incumplimiento de salario mínimo	0,2	0,2	0,4
Desempleo de larga duración y personas desalentadas	0,2	0,2	0,2
Dimensión Protección social	0,5	0,6	1,2
Fuera de la fuerza de trabajo por obligaciones familiares	0,2	0,2	0,6
Primera infancia sin cuidado	0,1	0,1	0,2
Personas con discapacidad sin transferencias	0,1	0,1	0,2
Personas adultas mayores sin pensión	0,1	0,1	0,1

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0 2015).

CUADRO 8.7

Aporte relativo de cada indicador al Índice de Pobreza Multidimensional según región de planificación
 JULIO 2015

Dimensiones e indicadores	Nacional	Región de planificación					
		Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte
Aporte relativo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Dimensión Vivienda y uso de internet	28,2	28,2	28,3	32,9	26,2	29,2	25,8
Sin uso de internet	9,0	8,3	11,3	10,4	10,0	8,3	9,0
Mal estado del techo o el piso	7,7	7,6	6,9	9,4	7,4	8,5	7,1
Mal estado de las paredes exteriores	6,2	6,4	4,8	7,7	5,1	7,0	5,4
Hacinamiento	5,2	5,8	5,2	5,5	3,6	5,3	4,2
Dimensión Educación	22,2	23,4	20,0	21,1	21,7	21,9	21,4
Bajo desarrollo de capital humano	11,1	11,1	10,4	10,4	11,7	11,3	10,9
Sin logro de bachillerato	6,0	6,8	4,7	6,6	5,0	5,4	5,9
Rezago educativo	2,8	3,0	2,7	2,4	2,7	2,8	2,5
No asistencia a la educación regular	2,3	2,5	2,2	1,7	2,2	2,4	2,2
Dimensión Salud	21,9	17,4	25,4	19,7	24,4	25,3	28,7
Sin seguro de salud	11,4	13,0	11,4	10,9	8,9	9,2	11,0
Sin eliminación de excretas	5,2	1,3	2,9	1,5	2,1	2,2	2,6
Sin servicio de agua	3,5	1,7	3,2	2,4	5,5	5,8	5,5
Sin eliminación de basura	1,9	1,4	8,0	4,9	7,8	8,1	9,5
Dimensión Trabajo	18,7	21,9	17,2	17,3	18,6	15,0	15,1
Empleo independiente informal	6,8	7,6	6,3	6,4	7,7	5,1	6,3
Incumplimiento de otros derechos laborales	6,0	7,0	5,5	5,7	5,0	4,9	5,2
Incumplimiento de salario mínimo	3,3	4,0	2,8	3,2	2,6	2,9	2,7
Desempleo de larga duración y personas desalentadas	2,6	3,3	2,7	1,9	3,3	2,0	0,9
Dimensión Protección social	9,0	9,2	9,1	8,9	9,2	8,6	9,0
Fuera de la fuerza de trabajo por obligaciones familiares	4,0	3,2	4,8	3,6	5,3	4,4	4,7
Primera infancia sin cuidado	1,8	2,1	1,5	2,5	1,1	1,8	1,7
Personas con discapacidad sin transferencias	1,6	2,2	1,4	1,4	1,1	1,4	0,8
Personas adultas mayores sin pensión	1,5	1,7	1,5	1,5	1,7	0,9	1,7

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0 2015).

CUADRO 8.8

Principales características sociodemográficas de las personas y hogares por zona y región de planificación según condición de pobreza
JULIO 2015

Principales características de las personas y los hogares	Total	Pobreza multidimensional	
		No pobres	Pobres
Nacional			
Total de personas	4 823 715	3 561 496	1 262 219
Total de hogares	1 462 135	1 143 714	318 421
Características sociodemográficas			
Escolaridad promedio de personas de 15 años o más	8,7	9,5	6,2
Edad promedio del jefe	49,8	50,4	47,6
Porcentaje de hogares con jefatura femenina	36,2	35,7	37,7
Miembros promedio del hogar	3,30	3,11	3,96
Porcentaje de personas con pensión del Régimen No Contributivo	2,4	2,3	2,6
Porcentaje de personas con seguro a cargo del Estado	6,7	3,5	15,7
Estructura demográfica	100,0	100,0	100,0
Porcentaje de personas menores de 18 años	27,2	24,8	34,1
Porcentaje de personas entre 18 y 35 años	30,3	29,9	31,3
Porcentaje de personas entre 36 y 49 años	17,9	18,6	16,2
Porcentaje de personas entre 50 y 64 años	15,5	16,6	12,3
Porcentaje de personas de 65 años y más	9,1	10,2	6,1
Tipología de los hogares	100,0	100,0	100,0
Porcentaje de hogares nucleares	66,0	67,0	62,5
Porcentaje de hogares compuestos	16,2	14,1	23,7
Porcentaje de hogares extensos	0,8	0,6	1,7
Porcentaje de hogares sin núcleo	4,8	4,8	5,0
Porcentaje de hogares unipersonales	12,2	13,5	7,2
Zona urbana			
Total de personas	3 503 467	2 780 880	722 587
Total de hogares	1 061 375	884 847	176 528
Características sociodemográficas			
Escolaridad promedio de personas de 15 años o más	9,2	9,9	6,5
Edad promedio del jefe	50,2	50,7	47,7
Porcentaje de hogares con jefatura femenina	39,3	38,4	43,9
Miembros promedio del hogar	3,30	3,14	4,09
Porcentaje de personas con pensión del Régimen No Contributivo	2,0	1,9	2,1
Porcentaje de personas con seguro a cargo del Estado	5,4	3,0	14,5
Estructura demográfica	100,0	100,0	100,0
Porcentaje de personas menores de 18 años	26,0	24,0	33,6
Porcentaje de personas entre 18 y 35 años	30,7	30,4	32,2
Porcentaje de personas entre 36 y 49 años	18,0	18,5	16,2
Porcentaje de personas entre 50 y 64 años	15,8	16,8	12,0
Porcentaje de personas de 65 años y más	9,5	10,4	6,1
Tipología de los hogares	100,0	100,0	100,0
Porcentaje de hogares nucleares	64,2	65,2	59,3
Porcentaje de hogares compuestos	17,4	15,4	27,3
Porcentaje de hogares extensos	0,8	0,6	1,8
Porcentaje de hogares sin núcleo	5,4	5,3	5,5
Porcentaje de hogares unipersonales	12,2	13,4	6,1

continúa

Continuación cuadro 8.8

Principales características de las personas y los hogares	Total	Pobreza multidimensional	
		No pobres	Pobres
Zona rural			
Total de personas	1 320 248	780 616	539 632
Total de hogares	400 760	258 867	141 893
Características sociodemográficas			
Escolaridad promedio de personas de 15 años o más	7,2	8,0	5,8
Edad promedio del jefe	48,8	49,6	47,5
Porcentaje de hogares con jefatura femenina	27,9	26,8	29,9
Miembros promedio del hogar	3,29	3,02	3,80
Porcentaje de personas con pensión del Régimen No Contributivo	3,6	3,8	3,4
Porcentaje de personas con seguro a cargo del Estado	10,1	5,1	17,2
Estructura demográfica	100,0	100,0	100,0
Porcentaje de personas menores de 18 años	30,4	27,4	34,8
Porcentaje de personas entre 18 y 35 años	29,0	28,2	30,1
Porcentaje de personas entre 36 y 49 años	17,6	18,6	16,2
Porcentaje de personas entre 50 y 64 años	14,6	16,0	12,6
Porcentaje de personas de 65 años y más	8,4	9,7	6,4
Tipología de los hogares	100,0	100,0	100,0
Porcentaje de hogares nucleares	70,8	73,2	66,4
Porcentaje de hogares compuestos	13,0	9,6	19,3
Porcentaje de hogares extensos	0,8	0,4	1,5
Porcentaje de hogares sin núcleo	3,5	2,9	4,4
Porcentaje de hogares unipersonales	12,0	14,0	8,5
Región Central			
Total de personas	3 001 345	2 418 035	583 310
Total de hogares	904 141	762 765	141 376
Características sociodemográficas			
Escolaridad promedio de personas de 15 años o más	9,2	9,8	6,5
Edad promedio del jefe	50,8	51,2	48,4
Porcentaje de hogares con jefatura femenina	37,7	37,2	40,8
Miembros promedio del hogar	3,32	3,17	4,13
Porcentaje de personas con pensión del Régimen No Contributivo	1,9	1,9	2,2
Porcentaje de personas con seguro a cargo del Estado	4,8	2,7	13,8
Estructura demográfica	100,0	100,0	100,0
Porcentaje de personas menores de 18 años	24,7	23,0	31,4
Porcentaje de personas entre 18 y 35 años	30,9	30,4	32,8
Porcentaje de personas entre 36 y 49 años	18,0	18,4	16,7
Porcentaje de personas entre 50 y 64 años	16,5	17,4	12,7
Porcentaje de personas de 65 años y más	9,9	10,8	6,4
Tipología de los hogares	100,0	100,0	100,0
Porcentaje de hogares nucleares	65,6	66,4	61,2
Porcentaje de hogares compuestos	16,9	15,3	25,6
Porcentaje de hogares extensos	0,9	0,6	2,6
Porcentaje de hogares sin núcleo	5,1	5,2	4,7
Porcentaje de hogares unipersonales	11,5	12,6	6,0

continúa

Continuación cuadro 8.8

Principales características de las personas y los hogares	Total	Pobreza multidimensional	
		No pobres	Pobres
Región Chorotega			
Total de personas	365 778	249 152	116 626
Total de hogares	110 983	80 599	30 384
Características sociodemográficas			
Escolaridad promedio de personas de 15 años o más	8,3	9,2	6,3
Edad promedio del jefe	50,1	50,6	48,6
Porcentaje de hogares con jefatura femenina	35,4	35,0	36,2
Miembros promedio del hogar	3,30	3,09	3,84
Porcentaje de personas con pensión del Régimen No Contributivo	3,3	2,9	4,3
Porcentaje de personas con seguro a cargo del Estado	9,9	5,8	18,6
Estructura demográfica	100,0	100,0	100,0
Porcentaje de personas menores de 18 años	28,5	26,2	33,3
Porcentaje de personas entre 18 y 35 años	28,0	27,9	28,3
Porcentaje de personas entre 36 y 49 años	18,3	18,5	17,8
Porcentaje de personas entre 50 y 64 años	16,0	17,3	13,2
Porcentaje de personas de 65 años y más	9,2	10,1	7,4
Tipología de los hogares	100,0	100,0	100,0
Porcentaje de hogares nucleares	64,0	65,2	60,8
Porcentaje de hogares compuestos	18,8	15,4	28,0
Porcentaje de hogares extensos	0,6	0,5	0,6
Porcentaje de hogares sin núcleo	4,7	5,1	3,7
Porcentaje de hogares unipersonales	11,9	13,8	6,9
Región Pacífico Central			
Total de personas	279 993	194 930	85 063
Total de hogares	87 101	64 272	22 829
Características sociodemográficas			
Escolaridad promedio de personas de 15 años o más	7,9	8,7	5,9
Edad promedio del jefe	49,5	50,7	46,3
Porcentaje de hogares con jefatura femenina	32,5	31,1	36,3
Miembros promedio del hogar	3,21	3,03	3,73
Porcentaje de personas con pensión del Régimen No Contributivo	3,0	3,0	2,8
Porcentaje de personas con seguro a cargo del Estado	10,4	6,6	19,1
Estructura demográfica	100,0	100,0	100,0
Porcentaje de personas menores de 18 años	28,9	26,9	33,4
Porcentaje de personas entre 18 y 35 años	28,7	27,2	32,3
Porcentaje de personas entre 36 y 49 años	18,5	19,3	16,7
Porcentaje de personas entre 50 y 64 años	14,7	16,0	11,8
Porcentaje de personas de 65 años y más	9,2	10,7	5,8
Tipología de los hogares	100,0	100,0	100,0
Porcentaje de hogares nucleares	66,2	67,9	61,3
Porcentaje de hogares compuestos	16,5	13,6	24,5
Porcentaje de hogares extensos	1,1	0,9	1,9
Porcentaje de hogares sin núcleo	4,0	3,1	6,6
Porcentaje de hogares unipersonales	12,2	14,5	5,8

continúa

Continuación cuadro 8.8

Principales características de las personas y los hogares	Total	Pobreza multidimensional	
		No pobres	Pobres
Región Brunca			
Total de personas	358 760	242 367	125 508
Total de hogares	111 692	78 731	32 961
Características sociodemográficas			
Escolaridad promedio de personas de 15 años o más	7,7	8,6	6,0
Edad promedio del jefe	48,1	47,9	48,7
Porcentaje de hogares con jefatura femenina	32,7	32,0	34,4
Miembros promedio del hogar	3,21	2,96	3,81
Porcentaje de personas con pensión del Régimen No Contributivo	3,8	4,0	3,2
Porcentaje de personas con seguro a cargo del Estado	11,5	6,2	20,9
Estructura demográfica	100,0	100,0	100,0
Porcentaje de personas menores de 18 años	31,5	29,0	36,2
Porcentaje de personas entre 18 y 35 años	29,4	30,2	27,8
Porcentaje de personas entre 36 y 49 años	17,3	18,1	15,9
Porcentaje de personas entre 50 y 64 años	13,6	13,7	13,4
Porcentaje de personas de 65 años y más	8,2	8,9	6,9
Tipología de los hogares	100,0	100,0	100,0
Porcentaje de hogares nucleares	69,5	70,6	66,9
Porcentaje de hogares compuestos	11,6	9,5	16,6
Porcentaje de hogares extensos	0,6	0,4	1,0
Porcentaje de hogares sin núcleo	4,1	3,3	6,1
Porcentaje de hogares unipersonales	14,2	16,1	9,5
Región Huetar Caribe			
Total de personas	433 409	233 252	191 042
Total de hogares	131 468	81 525	49 943
Características sociodemográficas			
Escolaridad promedio de personas de 15 años o más	7,4	8,5	6,0
Edad promedio del jefe	46,7	46,9	46,3
Porcentaje de hogares con jefatura femenina	37,2	36,2	38,6
Miembros promedio del hogar	3,30	2,97	3,83
Porcentaje de personas con pensión del Régimen No Contributivo	2,9	3,2	2,7
Porcentaje de personas con seguro a cargo del Estado	9,0	3,9	15,7
Estructura demográfica	100,0	100,0	100,0
Porcentaje de personas menores de 18 años	34,1	30,9	38,3
Porcentaje de personas entre 18 y 35 años	29,2	28,3	30,3
Porcentaje de personas entre 36 y 49 años	17,8	19,9	15,2
Porcentaje de personas entre 50 y 64 años	12,7	13,9	11,1
Porcentaje de personas de 65 años y más	6,2	7,0	5,2
Tipología de los hogares	100,0	100,0	100,0
Porcentaje de hogares nucleares	66,2	66,1	66,2
Porcentaje de hogares compuestos	15,6	12,0	21,3
Porcentaje de hogares extensos	0,5	0,7	0,2
Porcentaje de hogares sin núcleo	4,3	4,0	5,0
Porcentaje de hogares unipersonales	13,4	17,2	7,2

continúa

Continuación cuadro 8.8

Principales características de las personas y los hogares	Total	Pobreza multidimensional	
		No pobres	Pobres
Región Huetar Norte			
Total de personas	384 430	223 760	160 670
Total de hogares	116 750	75 822	40 928
Características sociodemográficas			
Escolaridad promedio de personas de 15 años o más	7,1	8,1	5,5
Edad promedio del jefe	47,3	48,0	45,9
Porcentaje de hogares con jefatura femenina	29,9	29,6	30,5
Miembros promedio del hogar	3,29	2,95	3,93
Porcentaje de personas con pensión del Régimen No Contributivo	2,8	3,3	2,2
Porcentaje de personas con seguro a cargo del Estado	8,0	3,4	14,3
Estructura demográfica	100,0	100,0	100,0
Porcentaje de personas menores de 18 años	32,5	28,6	38,0
Porcentaje de personas entre 18 y 35 años	30,7	30,2	31,4
Porcentaje de personas entre 36 y 49 años	17,2	19,2	14,3
Porcentaje de personas entre 50 y 64 años	12,1	13,3	10,6
Porcentaje de personas de 65 años y más	7,5	8,8	5,7
Tipología de los hogares	100,0	100,0	100,0
Porcentaje de hogares nucleares	68,1	72,1	60,8
Porcentaje de hogares compuestos	13,0	8,0	22,3
Porcentaje de hogares extensos	0,7	0,3	1,3
Porcentaje de hogares sin núcleo	4,5	4,0	5,4
Porcentaje de hogares unipersonales	13,7	15,6	10,1

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0 2015).

CUADRO 8.9

Principales características de las viviendas por zona y región de planificación según condición de pobreza
JULIO 2015

Principales características de las viviendas	Total	Pobreza multidimensional	
		No pobres	Pobres
Nacional			
Total de hogares	1 462 135	1 143 714	318 421
Características de las viviendas			
Porcentaje de hogares con agua proveniente de pozo, río, quebrada, agua de lluvia u otro	5,1	2,3	15,3
Porcentaje de hogares que no desechan la basura por medio de camión recolector	13,0	7,1	33,9
Porcentaje de hogares con vivienda en mal estado físico	9,3	2,9	32,3
Tipo de tenencia de la vivienda	100,0	100,0	100,0
Propia totalmente pagada	27,2	24,8	34,1
Alquilada	30,3	29,9	31,3
Propia pagando a plazos	17,9	18,6	16,2
En precario	15,5	16,6	12,3
Otra tenencia (cedida, prestada)	9,1	10,2	6,1
Zona urbana			
Total de hogares	1 061 375	884 847	176 528
Características de las viviendas			
Porcentaje de hogares con agua proveniente de pozo, río, quebrada, agua de lluvia u otro	1,0	0,5	3,2
Porcentaje de hogares que no desechan la basura por medio de camión recolector	2,4	1,0	9,4
Porcentaje de hogares con vivienda en mal estado físico	8,0	2,6	34,7
Tipo de tenencia de la vivienda	100,0	100,0	100,0
Propia totalmente pagada	57,3	59,1	48,7
Alquilada	22,0	21,2	25,8
Propia pagando a plazos	11,9	13,4	4,6
En precario	2,5	1,0	9,8
Otra tenencia (cedida, prestada)	6,3	5,3	11,0
Zona rural			
Total de hogares	400 760	258 867	141 893
Características de las viviendas			
Porcentaje de hogares con agua proveniente de pozo, río, quebrada, agua de lluvia u otro	16,2	8,3	30,5
Porcentaje de hogares que no desechan la basura por medio de camión recolector	41,0	28,2	64,4
Porcentaje de hogares con vivienda en mal estado físico	12,8	3,8	29,2
Tipo de tenencia de la vivienda	100,0	100,0	100,0
Propia totalmente pagada	67,2	69,3	63,5
Alquilada	9,4	9,7	8,8
Propia pagando a plazos	6,9	9,1	2,9
En precario	1,3	0,5	2,7
Otra tenencia (cedida, prestada)	15,2	11,3	22,2

continúa

Continuación cuadro 8.9

Principales características de las viviendas	Total	Pobreza multidimensional	
		No pobres	Pobres
Región Central			
Total de hogares	904 141	762 765	141 376
Características de las viviendas			
Porcentaje de hogares con agua proveniente de pozo, río, quebrada, agua de lluvia u otro	1,7	0,9	5,9
Porcentaje de hogares que no desechan la basura por medio de camión recolector	3,0	1,8	9,5
Porcentaje de hogares con vivienda en mal estado físico	7,0	2,3	32,5
Tipo de tenencia de la vivienda			
	100,0	100,0	100,0
Propia totalmente pagada	58,9	60,7	49,5
Alquilada	20,7	20,0	24,3
Propia pagando a plazos	12,1	13,5	4,6
En precario	2,4	1,1	9,6
Otra tenencia (cedida, prestada)	5,9	4,8	11,9
Región Chorotega			
Total de hogares	110 983	80 599	30 384
Características de las viviendas			
Porcentaje de hogares con agua proveniente de pozo, río, quebrada, agua de lluvia u otro	7,0	4,8	13,0
Porcentaje de hogares que no desechan la basura por medio de camión recolector	23,3	13,9	48,0
Porcentaje de hogares con vivienda en mal estado físico	9,4	3,4	25,3
Tipo de tenencia de la vivienda			
	100,0	100,0	100,0
Propia totalmente pagada	68,8	68,4	70,0
Alquilada	12,4	12,7	11,6
Propia pagando a plazos	7,7	9,3	3,5
En precario	0,4	0,2	1,1
Otra tenencia (cedida, prestada)	10,6	9,4	13,8
Región Pacífico Central			
Total de hogares	87 101	64 272	22 829
Características de las viviendas			
Porcentaje de hogares con agua proveniente de pozo, río, quebrada, agua de lluvia u otro	5,4	3,1	11,8
Porcentaje de hogares que no desechan la basura por medio de camión recolector	13,8	7,8	30,5
Porcentaje de hogares con vivienda en mal estado físico	14,2	5,1	39,8
Tipo de tenencia de la vivienda			
	100,0	100,0	100,0
Propia totalmente pagada	57,8	59,5	53,0
Alquilada	19,5	19,9	18,4
Propia pagando a plazos	7,7	9,3	3,3
En precario	2,4	0,4	8,0
Otra tenencia (cedida, prestada)	12,6	10,9	17,4

continúa

Continuación cuadro 8.9

Principales características de las viviendas	Total	Pobreza multidimensional	
		No pobres	Pobres
Región Brunca			
Total de hogares	111 692	78 731	32 961
Características de las viviendas			
Porcentaje de hogares con agua proveniente de pozo, río, quebrada, agua de lluvia u otro	11,6	4,8	27,8
Porcentaje de hogares que no desechan la basura por medio de camión recolector	34,0	23,3	59,6
Porcentaje de hogares con vivienda en mal estado físico	11,4	5,0	26,7
Tipo de tenencia de la vivienda			
	100,0	100,0	100,0
Propia totalmente pagada	62,7	63,4	61,3
Alquilada	13,0	14,4	9,5
Propia pagando a plazos	10,5	12,8	4,9
En precario	0,7	0,1	1,9
Otra tenencia (cedida, prestada)	13,2	9,3	22,6
Región Huetar Caribe			
Total de hogares	131 468	81 525	49 943
Características de las viviendas			
Porcentaje de hogares con agua proveniente de pozo, río, quebrada, agua de lluvia u otro	15,2	7,6	27,7
Porcentaje de hogares que no desechan la basura por medio de camión recolector	30,3	17,5	51,1
Porcentaje de hogares con vivienda en mal estado físico	17,5	5,0	38,0
Tipo de tenencia de la vivienda			
	100,0	100,0	100,0
Propia totalmente pagada	63,8	65,0	61,8
Alquilada	15,2	15,9	14,2
Propia pagando a plazos	5,5	7,5	2,2
En precario	1,8	1,1	2,9
Otra tenencia (cedida, prestada)	13,7	10,5	18,9
Región Huetar Norte			
Total de hogares	116 750	75 822	40 928
Características de las viviendas			
Porcentaje de hogares con agua proveniente de pozo, río, quebrada, agua de lluvia u otro	12,1	4,3	26,6
Porcentaje de hogares que no desechan la basura por medio de camión recolector	40,4	25,3	68,4
Porcentaje de hogares con vivienda en mal estado físico	11,7	1,7	30,2
Tipo de tenencia de la vivienda			
	100,0	100,0	100,0
Propia totalmente pagada	55,3	56,6	52,9
Alquilada	16,1	17,0	14,4
Propia pagando a plazos	9,3	12,7	2,9
En precario	3,6	1,3	8,0
Otra tenencia (cedida, prestada)	15,7	12,4	21,8

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH 2015).

CUADRO 8.10

Principales características de empleo de las personas por zona y región de planificación según condición de pobreza
JULIO 2015

Principales características de las personas y los hogares	Total	Pobreza multidimensional	
		No pobres	Pobres
Nacional			
Total de personas ocupadas	2 067 532	1 607 530	460 002
Tasa de ocupación	55,0	56,4	50,4
Tasa de desempleo abierto	8,5	6,7	14,4
Características del empleo			
Horas trabajadas en promedio en el empleo principal	41,9	42,6	39,5
Porcentaje de personas con empleo de corta duración ^{1/}	7,6	5,5	15,0
Porcentaje de personas subempleadas	14,2	11,5	23,7
Sector institucional	100,0	100,0	100,0
Sector privado	85,4	82,1	96,8
Sector público distinto al Gobierno Central	7,4	9,1	1,6
Gobierno Central	7,0	8,6	1,5
Organismos internacionales e ignorado	0,2	0,2	0,1
Posición en el empleo	100,0	100,0	100,0
Asalariados de empresa o institución y auxiliares no remunerados	69,8	72,3	61,0
Cuenta propia	18,6	16,8	25,1
Asalariados de hogar privado	7,2	5,8	12,2
Empleadores	4,4	5,1	1,7
Zona urbana			
Total de personas ocupadas	1 553 644	1 278 997	274 647
Tasa de ocupación	56,2	57,1	52,2
Tasa de desempleo abierto	8,3	6,5	15,6
Características del empleo			
Horas trabajadas en promedio en el empleo principal	42,4	42,7	40,8
Porcentaje de personas con empleo de corta duración ^{1/}	6,4	4,9	13,7
Porcentaje de personas subempleadas	12,7	10,6	22,7
Sector institucional	100,0	100,0	100,0
Sector privado	84,3	81,6	97,0
Sector público distinto al Gobierno Central	8,4	9,8	1,6
Gobierno Central	7,1	8,3	1,4
Organismos internacionales e ignorado	0,2	0,3	0,0
Posición en el empleo	100,0	100,0	100,0
Asalariados de empresa o institución y auxiliares no remunerados	71,3	73,6	60,3
Cuenta propia	17,3	15,9	23,8
Asalariados de hogar privado	7,0	5,5	14,1
Empleadores	4,4	5,0	1,9

continúa

Continuación cuadro 8.10

Principales características de las personas y los hogares	Total	Pobreza multidimensional	
		No pobres	Pobres
Zona rural			
Total de personas ocupadas	513 888	328 533	185 355
Tasa de ocupación	51,6	53,9	48,0
Tasa de desempleo abierto	9,2	7,2	12,6
Características del empleo			
Horas trabajadas en promedio en el empleo principal	40,5	42,1	37,6
Porcentaje de personas con empleo de corta duración ^{1/}	11,1	7,9	16,9
Porcentaje de personas subempleadas	18,8	15,1	25,3
Sector institucional	100,0	100,0	100,0
Sector privado	88,6	84,1	96,6
Sector público distinto al Gobierno Central	4,6	6,4	1,6
Gobierno Central	6,6	9,5	1,6
Organismos internacionales e ignorado	0,1	0,1	0,1
Posición en el empleo	100,0	100,0	100,0
Asalariados de empresa o institución y auxiliares no remunerados	65,2	67,0	62,0
Cuenta propia	22,7	20,2	27,1
Asalariados de hogar privado	7,9	7,0	9,4
Empleadores	4,2	5,8	1,4
Región Central			
Total de personas ocupadas	1 363 828	1 129 359	234 469
Tasa de ocupación	56,7	57,4	53,7
Tasa de desempleo abierto	7,8	6,2	14,9
Características del empleo			
Horas trabajadas en promedio en el empleo principal	42,1	42,3	40,8
Porcentaje de personas con empleo de corta duración ^{1/}	6,0	4,8	11,9
Porcentaje de personas subempleadas	12,7	10,7	22,3
Sector institucional	100,0	100,0	100,0
Sector privado	85,2	82,7	97,0
Sector público distinto al Gobierno Central	8,2	9,6	1,6
Gobierno Central	6,4	7,4	1,4
Organismos internacionales e ignorado	0,3	0,3	0,1
Posición en el empleo	100,0	100,0	100,0
Asalariados de empresa o institución y auxiliares no remunerados	71,2	73,6	60,0
Cuenta propia	16,8	15,4	23,8
Asalariados de hogar privado	7,5	6,0	14,4
Empleadores	4,5	5,0	1,8

continúa

Continuación cuadro 8.10

Principales características de las personas y los hogares	Total	Pobreza multidimensional	
		No pobres	Pobres
Región Chorotega			
Total de personas ocupadas	147 374	107 551	39 823
Tasa de ocupación	52,2	54,5	46,7
Tasa de desempleo abierto	9,7	8,9	11,5
Características del empleo			
Horas trabajadas en promedio en el empleo principal	40,5	42,5	35,3
Porcentaje de personas con empleo de corta duración ^{1/}	10,8	7,7	19,4
Porcentaje de personas subempleadas	16,7	12,8	27,4
Sector institucional	100,0	100,0	100,0
Sector privado	83,5	78,9	96,0
Sector público distinto al Gobierno Central	6,8	8,6	1,9
Gobierno Central	9,7	12,4	2,2
Organismos internacionales e ignorado	0,0	0,0	0,0
Posición en el empleo	100,0	100,0	100,0
Asalariados de empresa o institución y auxiliares no remunerados	64,2	66,6	57,7
Cuenta propia	24,2	22,8	27,7
Asalariados de hogar privado	8,4	6,6	13,3
Empleadores	3,3	4,0	1,4
Región Pacífico Central			
Total de personas ocupadas	110 732	79 606	31 126
Tasa de ocupación	51,8	52,3	50,7
Tasa de desempleo abierto	9,8	8,2	13,8
Características del empleo			
Horas trabajadas en promedio en el empleo principal	41,2	42,6	37,5
Porcentaje de personas con empleo de corta duración ^{1/}	9,8	7,7	15,0
Porcentaje de personas subempleadas	17,9	13,5	29,0
Sector institucional	100,0	100,0	100,0
Sector privado	88,5	84,9	97,7
Sector público distinto al Gobierno Central	5,7	7,5	1,1
Gobierno Central	5,8	7,6	1,2
Organismos internacionales e ignorado	0,0	0,0	0,0
Posición en el empleo	100,0	100,0	100,0
Asalariados de empresa o institución y auxiliares no remunerados	65,4	67,6	59,8
Cuenta propia	21,6	20,7	23,8
Asalariados de hogar privado	8,1	5,6	14,6
Empleadores	5,0	6,2	1,8

continúa

Continuación cuadro 8.10

Principales características de las personas y los hogares	Total	Pobreza multidimensional	
		No pobres	Pobres
Región Brunca			
Total de personas ocupadas	131 272	91 343	39 929
Tasa de ocupación	49,4	51,6	45,1
Tasa de desempleo abierto	10,4	9,2	13,2
Características del empleo			
Horas trabajadas en promedio en el empleo principal	39,3	42,0	33,2
Porcentaje de personas con empleo de corta duración ^{1/}	9,4	5,8	17,6
Porcentaje de personas subempleadas	18,5	14,6	27,4
Sector institucional			
	100,0	100,0	100,0
Sector privado	82,9	78,0	94,2
Sector público distinto al Gobierno Central	6,0	7,4	2,9
Gobierno Central	11,1	14,6	2,9
Organismos internacionales e ignorado	0,0	0,0	0,0
Posición en el empleo			
	100,0	100,0	100,0
Asalariados de empresa o institución y auxiliares no remunerados	63,6	67,1	55,6
Cuenta propia	27,0	23,5	35,0
Asalariados de hogar privado	5,8	4,6	8,6
Empleadores	3,6	4,8	0,8
Región Huetar Caribe			
Total de personas ocupadas	165 044	102 816	62 228
Tasa de ocupación	52,7	56,6	47,3
Tasa de desempleo abierto	10,2	6,9	15,2
Características del empleo			
Horas trabajadas en promedio en el empleo principal	43,2	43,9	41,9
Porcentaje de personas con empleo de corta duración ^{1/}	13,2	8,2	21,4
Porcentaje de personas subempleadas	17,2	13,0	24,0
Sector institucional			
	100,0	100,0	100,0
Sector privado	86,1	79,7	96,6
Sector público distinto al Gobierno Central	6,9	9,8	2,2
Gobierno Central	6,9	10,4	1,2
Organismos internacionales e ignorado	0,1	0,1	0,0
Posición en el empleo			
	100,0	100,0	100,0
Asalariados de empresa o institución y auxiliares no remunerados	72,4	74,1	69,5
Cuenta propia	17,7	16,0	20,5
Asalariados de hogar privado	6,2	5,2	7,8
Empleadores	3,8	4,7	2,2

continúa

Continuación cuadro 8.10

Principales características de las personas y los hogares	Total	Pobreza multidimensional	
		No pobres	Pobres
Región Huetar Norte			
Total de personas ocupadas	149 282	96 855	52 427
Tasa de ocupación	52,9	56,0	48,2
Tasa de desempleo abierto	9,1	5,8	14,5
Características del empleo			
Horas trabajadas en promedio en el empleo principal	42,8	44,4	39,9
Porcentaje de personas con empleo de corta duración ^{1/}	9,0	5,4	15,7
Porcentaje de personas subempleadas	16,0	13,2	21,4
Sector institucional			
Sector institucional	100,0	100,0	100,0
Sector privado	88,4	82,8	98,7
Sector público distinto al Gobierno Central	4,2	6,4	0,0
Gobierno Central	7,4	10,8	1,3
Organismos internacionales e ignorado	0,0	0,0	0,0
Posición en el empleo			
Posición en el empleo	100,0	100,0	100,0
Asalariados de empresa o institución y auxiliares no remunerados	67,8	70,5	63,0
Cuenta propia	21,0	17,3	27,9
Asalariados de hogar privado	5,9	4,8	7,9
Empleadores	5,3	7,5	1,2

1/ Incluye empleos no permanentes de corta duración y actividades ocasionales

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH 2015).



INEC Costa Rica



inec.go.cr



@INECCR



INEC Costa Rica

INEC, de la Rotonda de La Bandera 450 metros oeste, sobre Calle Los Negritos,
Edificio Ana Lorena, Mercedes de Montes de Oca, Costa Rica.

Correo E.: informacion@inec.go.cr **Apartado:** 10163 - 1000 San José, CR.

Teléfono: 2280 - 9280 ext. 326 - 327 **Telefax:** 2224-2221